

PROJEKT BUDOWLANY

NAZWA: **Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo**

na działkach geodezyjnych o numerach: 25/1, 41/2, 75/1, 76/11 obręb nr 0005 (Siniarzewo); 2/1, 37/1, 39/1, 40/1, 41/1, 42, 43/1, 44/1, 45/1, 46/4, 50/1, 51, 52/1, 56, 60/4, 61/4, 64/4, 65/1, 68/4, 69/1, 70/1 obręb nr 0006 (Sinki); jedn. ewid. 040109 2 (Zakrzewo) oraz 54/1, 58/1, 59/1, 59/2, 63/1, 65/1, 112/1, 113/1, 114, 115/1, 117/1 obręb nr 0012 (Pomiany); jedn. ewid. 040106 2 (Koneck)

BRANŻE: drogowa

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO: XXV

RODZAJ ZAMIERZENIA INWESTYCYJNEGO: przebudowa drogi

INWESTOR:



Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim
z siedzibą w Odolionie
ul. Szosa Ciechocińska 22
87-700 Aleksandrów Kujawski

JEDNOSTKA
PROJEKTUJĄCA:



MAKADAM Maciej Stachowicz
ul. S. Rożanowicza 21
86-300 Grudziądz

funkcja, specjalność	osoba, uprawnienia	podpis
projektant branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz POM/0160/PWBD/19	
sprawdzający branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz GP.I.7342/324/TO/94	

SPIS ZAWARTOŚCI

I.	CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA	3
II.	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	9
1.	Przedmiot i zakres inwestycji	10
2.	Materiały wyjściowe do projektowania	10
3.	Stan istniejący	11
3.1	Istniejąca droga	11
3.2	Infrastruktura techniczna w pasie drogowym.....	11
3.3	Kategoria geotechniczna obiektu budowlanego	11
3.4	Ocena stanu nawierzchni	11
3.5	Analiza powiązania inwestycji drogowej z innymi drogami publicznymi	11
3.6	Lokalizacja przedsięwzięcia	12
3.7	Funkcja drogi.....	12
3.8	Obszar oddziaływania inwestycji	12
3.9	Bilans terenu	12
4.	Branża drogowa	12
4.1	Parametry techniczne.....	12
4.2	Plan sytuacyjny.....	13
4.3	Niweleta.....	13
4.4	Przekroje poprzeczne.....	13
4.5	Konstrukcje nawierzchni.....	14
4.6	Skrzyżowania z istniejącym uzbrojeniem terenu	14
4.7	Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu	15
5.	Zieleń	15
6.	Kanał technologiczny	35
6.1.	Ciąg kanalizacji.....	35
6.2.	Studnie kablowe	35
7.	Zabezpieczenie istniejących sieci	35
8.	Ochrona konserwatorska	35
9.	Wpływ eksploatacji górniczej.....	36
10.	Ochrona środowiska	36
11.	Zasięg obszaru ograniczonego użytkowania	36
12.	Ochrona środowiska	36
III.	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY.....	37
IV.	INFORMACJA BIOZ.....	38
V.	UZGODNIENIA I OPINIE.....	44

I. CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA

OŚWIADCZENIA

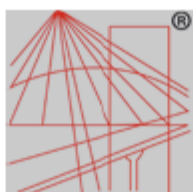
w trybie artykułu 20 ust. 4 Ustawy Prawo Budowlane

dotyczące projektu budowlanego pn.:

Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo-Siniarzewo

<p>Ja obok podpisany, Maciej Stachowicz posiadający uprawnienia POM/0160/PWBD/19 w specjalności drogowej, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oświadczam, że niniejszy projekt budowlany jest sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.</p>	<p>projektant – branża drogowa</p>
<p>Ja obok podpisany, Andrzej Stachowicz posiadający uprawnienia GP.I.7342/324/TO/94 w specjalności konstrukcyjno – inżynierskiej w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych, należący do Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oświadczam, że niniejszy projekt budowlany jest sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.</p>	<p>sprawdzający – branża drogowa</p>

Grudziądz, dn. 12.12.2019



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym

POM-RY2-EFJ-7BW *

Pan Maciej Adam Stachowicz o numerze ewidencyjnym POM/BD/0190/19
adres zamieszkania ul. Radosna 4, 83-200 Rokocin
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-08-01 do 2020-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-08-01 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych do dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

sygn. akt. 434/POM/OKK/18

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 ze zm.) i art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3b, art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

stwierdza, że:

Pan Maciej Adam Stachowicz
magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 04.06.1987 r. w Grudziądzu

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0160/PWBD/19

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pan Maciej Adam Stachowicz upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust. pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4, art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1202), w specjalności inżynierskiej drogowej, bez ograniczeń do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
 - droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Powzwanie

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art.127'a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.): § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługują prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marek Wesołowski



ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Maciej Malinowski

CZŁONEK

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

prof. dr hab. inż. Ziemowit Suligowski

otrzymują:
1. Pan Maciej Adam Stachowicz
83-200 Rakosze, ul. Raubusia 4
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. as



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-6MM-HZD-NB3 *

Pan ANDRZEJ STACHOWICZ o numerze ewidencyjnym KUP/BD/2335/01
adres zamieszkania ul. ROŻANOWICZA 21, 86-300 GRUDZIĄDZ
jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-12-21 roku przez:

Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(pieczęć)

Nr GP.I.7342/324/TO/94

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 5 ust.1, § 7 i § 13 ust.1 pkt.3 lit."b" rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późn. zmianami) stwierdza się, że:

Pan(i) **ANDRZEJ STACHOWICZ**

tytuł naukowy-zawodowy: mgr inż. bud. sp. drogi, ulice i lotniska
urodzony(a) dnia 08 marca 1961 r. w Elbiągu

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania
samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej
w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych

Pan(i) **ANDRZEJ STACHOWICZ** jest upoważniony(a) do:

1. Sporządzania projektów budowli dróg i nawierzchni lotniskowych oraz typowych mostów i przepustów.
2. Kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli dróg i nawierzchni lotniskowych, typowych przepustów i mostów.

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Stachowicz

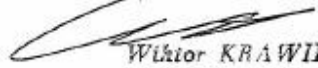
ul. Skarżyńskiego 5/1 - Grudziądz

2. a/a



Opłata skarbowo-urzędowa w wysokości
3,00 zł pobrano
i składowano na konto skarżyci.

z up. WOJEWODY


Wiktor KRAWIEC
DYREKTOR WYDZIAŁU
GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ

II. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

OPIS TECHNICZNY

1. Przedmiot i zakres inwestycji

Dokumentacja projektowa została opracowana na podstawie umowy pomiędzy Zarządem Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z siedzibą w Odolionie: ul. Szosa Ciechocińska 22, 87-700 Aleksandrów Kujawski, a biurem projektowym MAKADAM Maciej Stachowicz z siedzibą: ul. Rożanowicza 21, 86-300 Grudziądz.

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany przebudowy odcinka drogi powiatowej nr 2528C Konradowo- Siniarzewo na odcinku od 13+250 do km 17+474. Opracowanie branży drogowej obejmuje:

- Korektę geometrii w zakresie poszerzenia jezdni do szerokości normatywnej poprzez zastosowanie pełnej konstrukcji drogi,
- Zabezpieczenie połączenia między istniejącą a projektowaną konstrukcją jezdni za pomocą siatki przeciwspekaniowej,
- Budowę poboczy o szerokości 1,0 m
- Budowę chodnika o szerokości 2,0 m na części opracowania
- Przebudowę peronów przystankowych

W ramach opracowania przewiduje się również przebudowę zjazdów do posesji. W miejscach występowania chodnika przewidziano zjazdy z kostki betonowej gr. 8cm, pozostałe zjazdy zostały zaprojektowane jako asfaltowe.

Odprowadzenie wód opadowych z powierzchni utwardzonej jezdni i zjazdów odbywać się będzie w sposób zgodny ze stanem istniejącym, tj. powierzchniowo do rowu bądź na przyległe tereny zielone istniejącego pasa drogowego.

Zamierzenie inwestycji obejmuje również wycinkę drzew i krzewów, kolidujących z przedmiotową inwestycją w zakresie istniejących i planowanych celów poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, która wynika z zaplanowanej przebudowy pasa drogowego i obejmuje pospolite gatunki.

2. Materiały wyjściowe do projektowania

Opracowanie dokumentacyjne wykonano na podstawie:

- umowy zawartej z Zamawiającym,
- mapy sytuacyjno – wysokościowej do celów projektowych w skali 1:500,
- pomiarów uzupełniających,
- obowiązujących norm i przepisów,
- ustalenia z wizji lokalnych zespołu projektowego w terenie.

W procesie projektowym wykorzystano następujące akty prawne, wytyczne, normatywy i instrukcje:

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999 nr 43 poz. 430, tj.: Dz.U. 2016 poz. 124),
Wytyczne Projektowania Skrzyżowań Drogowych,
- Katalog Powtarzalnych Elementów Drogowych - Centralne Biuro Projektowo - Badawcze Dróg i Mostów „Transprojekt” - Warszawa 1979-1982,
- Wytyczne Projektowania Ulic (IBDiM - Warszawa 1992 r.),

- Katalog Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych - Instytut Badawczy Dróg i Mostów - Zarządzenie nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.06.2014 r.,
- Wymagania Techniczne WT 2010
- Inne instrukcje, normatywy i wytyczne obowiązujące w budownictwie.

3. Stan istniejący

3.1 Istniejąca droga

Przedmiotowa droga położona jest w granicach administracyjnych powiatu aleksandrowskiego i ma nawierzchnię asfaltową. Służy ona do celów komunikacyjnych w obrębie powiatu aleksandrowskiego.

3.2 Infrastruktura techniczna w pasie drogowym

Istniejące uzbrojenie terenu obejmuje: kable energetyczne, sieć wodociagową oraz infrastrukturę teletechniczną.

3.3 Kategoria geotechniczna obiektu budowlanego

Na podstawie rozpoznania podłoża gruntowego, określono warunki gruntowo-wodne podłoża konstrukcji nawierzchni jako przeciętne, a podłoże zaliczono do grupy nośności G2-G3. Kategorię geotechniczną obiektu budowlanego określono jako pierwszą.

3.4 Ocena stanu nawierzchni

W stanie istniejącym nawierzchnia przedmiotowego terenu to zdeformowana droga asfaltowa, która ma nierówności i zapadnięcia. Odprowadzenie wód odbywa się do rowu oraz na tereny przyległe.

3.5 Analiza powiązania inwestycji drogowej z innymi drogami publicznymi

Przedmiotowy odcinek drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo, będący częścią wymienionej drogi powiatowej łączącej miejscowości Konradowo i Siniarzewo rozpoczyna swój bieg w miejscowości Siniarzewo, przy skrzyżowaniu z Droga Wojewódzką nr 252. Biegnie w kierunku północno zachodnim, by dalej na skrzyżowaniu z drogą powiatową, zgodnie z prowadzonym pierwszeństwem przejazdu, zmienić kierunek bardziej na północ. W odległości około 2,4 km od wymienionego skrzyżowania droga dwukrotnie zmienia kierunek formując dwa łuki o promieniu 25 i 20m. Kolejny łuk o promieniu 60m, znajdujący się w odległości ok. 500m od poprzednich jest ostatnim na przedmiotowym odcinku. Za łukiem, po odcinku prostym o dł. ok. 1,4 km przedmiotowy odcinek kończy swój bieg.

3.6 Lokalizacja przedsięwzięcia

Przebudowywana droga jest zlokalizowana w województwie kujawsko-pomorskim, w powiecie aleksandrowskim, gminach Zakrzewo i Koneck na działkach geodezyjnych o numerach: 25/1, 41/2, 75/1, 76/11 obręb nr 0005 (Siniarzewo); 2/1, 37/1, 39/1, 40/1, 41/1, 42, 43/1, 44/1, 45/1, 46/4, 50/1, 51, 52/1, 56, 60/4, 61/4, 64/4, 65/1, 68/4, 69/1, 70/1 obręb nr 0006 (Sinki); jedn. ewid. 040109 2 (Zakrzewo) oraz 54/1, 58/1, 59/1, 59/2, 63/1, 65/1, 112/1, 113/1, 114, 115/1, 117/1 obręb nr 0012 (Pomiany); jedn. ewid. 040106 2 (Koneck)

3.7 Funkcja drogi

Przedmiotowa droga pełni funkcję drogi powiatowej, obsługującej ruch publiczny w ramach powiatu aleksandrowskiego. Projektowana przebudowa nie zmieni dotychczasowego sposobu użytkowania drogi, natomiast podniesie parametry techniczne i walory użytkowe, z korzyścią w szczególności dla użytkowników drogi i okolicznych mieszkańców. Poprzez wybudowanie chodnika zwiększy się również bezpieczeństwo niechronionych uczestników ruchu drogowego.

3.8 Obszar oddziaływania inwestycji

Planowana inwestycja znajduje się na terenie powiatu aleksandrowskiego, gmina Aleksandrów Kujawski.

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999 nr 43 poz. 430, tj.: Dz.U. 2016 poz. 124), załącznik nr 1 przyjęto, że obszar oddziaływania zawiera się w wielokacie skrajni drogowej. Zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji obszar oddziaływania mieści się w całości na działkach inwestycyjnych.

3.9 Bilans terenu

Inwestycja mieści się w całości w granicach istniejącego pasa drogowego. Poza zwiększeniem szerokości jezdni z około 5,0 m do 6,0 m przewiduje się budowę chodników. Powierzchnie utwardzone:

- stan istniejący – 22105,00 m²
- stan projektowany – 28909,50 m²

4. Branża drogowa

4.1 Parametry techniczne

Projekt zakłada przebudowę drogi publicznej klasy Z, o prędkości projektowej 40 km/h. Parametry techniczne projektowanych dróg zostały określone na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z dnia 14 maja 1999 r.).

Podstawowe parametry techniczne:

droga gminna	wartość
klasa	Z
prędkość projektowa	$V_p = 40$ km/h
kategoria ruchu	KR3
przekrój poprzeczny	uliczny 1 / 2
szerokość jezdni	6,00 m
szerokość chodnika	2,00 m

4.2 Plan sytuacyjny

W zakresie przebudowy zastosowano ukształtowanie geometrii jezdni, z uwzględnieniem dowiązania rzędnych projektowanych do rzędnych istniejącego zagospodarowania terenu.

Zestawienie projektowanych powierzchni i długości:

rodzaj	materiał	wartość	jednostka
Jezdnia	Beton asfaltowy	25538	m ²
Zjazdy typu 1	Kostka betonowa gr. 8cm (szara)	139	m ²
Zjazdy typu 2	Beton asfaltowy	1614	m ²
Chodniki i perony przystankowe	Kostka betonowa gr. 6cm (szara)	1517	m ²
Miejsca postojowe	Płyta ażurowa typu MEBA gr. 10cm	102	m ²
Zieleń (do odtworzenia)	-	6978	m ²
Krawężnik (wyniesiony 12cm)	Krawężnik betonowy 15x30 cm	688	m
Krawężnik najazdowy (wyn. 1cm)	Krawężnik betonowy najazdowy 15x22 cm	214	m
Obrzeże	Obrzeże betonowe szare 8x30 cm	775	m

Całkowita długość zamierzenia inwestycyjnego wynosi 4161,00 m.

4.3 Niweleta

Projektowana jezdnia będzie miała w profilu podłużnym pochylenia dostosowane do stanu istniejącego. Teren inwestycji jest łagodny, o niewielkim pochyleniu.

4.4 Przekroje poprzeczne

W przekroju poprzecznym jezdnia będzie miała pochylenie obustronne o wartości 2% bądź jednostronne o wartości 2% w miejscu występowania chodnika, natomiast chodniki pochylenie jednostronne o wartości 2% w stronę przeciwną do jezdni. Pochylenia na zjazdach projektuje się indywidualnie uwzględniając istniejące zagospodarowanie.

4.5 Konstrukcje nawierzchni

JEZDNIA, ZJAZDY – ISTNIEJĄCA KONSTRUKCJA - wzmocnienie

warstwa ścieralna z betonu asfaltowego	4 cm
warstwa wiążąca z betonu asfaltowego	4 cm
warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego	3÷6 cm

JEZDNIA, ZJAZDY SAMODZIELNE– PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA – poszerzenie

warstwa ścieralna z betonu asfaltowego	4 cm
warstwa wiążąca z betonu asfaltowego	4 cm
warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego	3÷6 cm
podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm	20 cm
kruszywo stabilizowane cementem $R_m=2,5$ MPa	20 cm

Na połączeniu konstrukcji istniejącej i projektowanej należy zastosować siatkę przeciwspekaniową o szerokości minimum 1,0 m.

ZJAZDY SAMODZIELNE– PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA – poszerzenie

warstwa ścieralna z betonu asfaltowego	4 cm
warstwa wiążąca z betonu asfaltowego	4 cm
podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm	20 cm

ZJAZDY W CIĄGU CHODNIKA – PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA:

warstwa ścieralna z kostki betonowej (kolor szary)	8 cm
podsyпка cementowo-piaskowa	3÷5 cm
podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm	20 cm
kruszywo stabilizowane cementem $R_m=2,5$ MPa	20 cm

CHODNIKI, PERONY PRZYSTANKOWE – PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA:

warstwa ścieralna z kostki betonowej (kolor szary)	6 cm
podsyпка cementowo-piaskowa	3÷5 cm
podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm	10 cm
grunt stabilizowany wapnem $R_m=2,5$ MPa	25 cm

Podłoże gruntowe zostanie doprowadzone do grupy nośności G1.

Na odcinkach z projektowanymi chodnikami jezdnia zostanie obramowana krawężnikiem betonowym o przekroju 15x30 cm, posadowionym na ławie z oporem z betonu C12/15. Na zjazdach należy zastosować krawężnik betonowy najazdowy o przekroju 15x22 cm.

4.6 Skrzyżowania z istniejącym uzbrojeniem terenu

Inwestycja wymaga dodatkowego zabezpieczenia uzbrojenia terenu, które w stanie istniejącym przebiega pod przedmiotową drogą. Wszystkie kable przebiegające pod przedmiotową drogą, należy zabezpieczyć rurą dwudzielną o średnicy 110 mm

(typu A110PS lub równoważne). Ukształtowanie wysokościowe zostanie możliwie dokładnie odtworzone, toteż przebiegające poniżej media pozostaną nienaruszone. Jednakże należy zachować szczególną ostrożność przy pracach ziemnych i korytowaniu, a w obrębie uzbrojenia terenu wykonywać ręcznie prace ziemne związane z kształtowaniem koryta konstrukcji nawierzchni.

4.7 Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu

Projektowana inwestycja polega na przebudowie istniejącej drogi. W zakresie jezdni odprowadzenie wód odbywać się będzie do rowów przydrożnych w sposób zgodny ze stanem istniejącym. Odwodnienie chodnika planuje się do rowów lub na przyległe tereny zielone istniejącego pasa drogowego.

Chodniki planuje się wykonać z kostki betonowej o grubości 6cm, zjazdy do posesji z kostki betonowej o grubości 8 cm bądź asfaltowe (zgodnie częścią rysunkową opracowania).

Lokalizacja oraz rzędne wszystkich projektowanych elementów zostaną dostosowane do warunków istniejącego zagospodarowania terenu. Pozostałe istniejące elementy infrastruktury pozostaną bez zmian.

5. Zieleń

W podziale regionalnym Polski (Kondracki 2011) inwestycja mieści się w mezoregionie Kotliny Toruńskiej i Równiny Inowrocławskiej, które należą do makroregionu Pradoliny Toruńsko - Eberswaldzkiej, w podpowincji Pojezierzy Południowobałtyckich.

W dniach 9-12.11.2019 roku w godzinach 9:00-17:00 przeprowadzono wizję terenową.

Planowana inwestycja rozpoczyna się w sąsiedztwie kościoła oraz zabytkowego parku Dworskiego. W dalszej części krajobraz charakteryzują głównie pola uprawne, pojedyncza zabudowa jednorodzinna oraz zieleń przydrożna będąca efektem planowanych nasadzeń, jak również naturalnej ich ekspansji.

Wśród gatunków napotkanych podczas wizji terenowej zaobserwowano wyłącznie gatunki drzew i krzewów liściastych. Dominującym gatunkiem wśród drzewostanu jest lipa drobnolistna (*Tilia cordata Mill.*) pojawiają się również: klon jesionolistny (*Acer negundo L.*), klon zwyczajny (*Acer platanoides L.*) leszczyna pospolita (*Corylus avellana L.*), jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior L.*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula Roth.*)

W podszycie znajdujemy różę dziką (*Rosa canina L.*), głóg jednoszyjkowy (*Crataegus monogyna Jacq.*), lilak pospolity (*Syringa vulgaris L.*), śliwa wiśniowa, tzw. alycza (*Prunus cerasifera*), grab pospolity (*Carpinus betulus L.*) oraz liczne samosiejki wymienionych już gatunków z piętra drzew, występujących w formie krzewiastej a także gatunki zieleni urządzonej przy posesjach prywatnych

Wymogi wycinki spełniają drzewa i krzewy, znajdujące się po stronie planowanej budowy chodnika lub kolidujące z korygowaną geometrią drogi, występujące w szpalerach bądź jako pojedyncze okazy.

Planowana inwestycja nie jest objęta żadną formą ochrony przyrody.

Obszary chronione napotykamy zmierzając w stronę północno-wschodnią. W odległości 4.3 km napotykamy rezerwat przyrody Uroczysko Koneck i Uroczysko Koneck – otulina. W odległości ponad 9 km napotykamy zachodnią stronę Obszaru Chronionego krajobrazu - Niziny Ciechocińskiej. W odległości powyżej 14 km w kierunku wschodnim i północno-wschodnim rozpościerają się obszary Natura 2000: Nieszawska Dolina Wisły, Włocławska Dolina Wisły, oraz Dolinę Dolnej Wisły.

Podczas prowadzonej wizji terenowej, na obszarze planowanej inwestycji nie zaobserwowano gniazd i lęgów. Planowana

budowa nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony w ww. rezerwach przyrody, obszarach Natura 2000 oraz na cele ochrony obszarów ochrony krajobrazu.

Zarówno w fazie realizacji jak i późniejszej eksploatacji inwestycji praktycznie nie będą występowały bezpośrednie niekorzystne oddziaływania na świat roślin i zwierząt gruntów sąsiednich. W granicach terenu inwestycji nie stwierdzono istnienia stanowisk gatunków roślin, zwierząt (w tym śladów ich bytowania) i grzybów podlegających ochronie na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408).

Na terenie projektowanej inwestycji nie ma też siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie w Polsce zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2010, nr 77, poz. 510). Projektowana inwestycja nie będzie oddziaływać na siedliska, potencjalne lokalne korytarze i gatunki chronione.

**INWENTARYZACJA DRZEW I KRZEWÓW NA OBSZARZE PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA
„Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo-Siniarzewo”**

lp./nr	nazwa polska	nazwa łacińska	drzewa	krzewy	stan zdrowotny, uwagi	występowanie gatunków chronionych	lokalizacja działki			
			obwód [cm]	pow. [m ²]			gmina	obręb	jedn. ewid.	nr dz.
1	grab pospolity	<i>Carpinus betulus L.</i>	-	2	stan zdrowotny dobry, krzew niski	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	41/2
2	klon jesionolistny	<i>Acer negundo L.</i>	brak (drzewa na posesji)	-	stare drzewa, prawdopodobnie część zabytkowego Parku Dworskiego	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	291/11
3	klon jesionolistny	<i>Acer negundo L.</i>	brak (drzewa na posesji)	-	prawdopodobnie część zabytkowego Parku Dworskiego	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	291/11
4	klon jesionolistny	<i>Acer negundo L.</i>	brak (drzewa na posesji)	-	stan zdrowotny: pień wrośnięty w ogrodzenie, prawdopodobnie część zabytkowego Parku Dworskiego	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	41/2
5	klon jesionolistny	<i>Acer negundo L.</i>	brak (drzewa na posesji)	-	stare drzewo, prawdopodobnie część zabytkowego Parku Dworskiego	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	41/2
6	klon jesionolistny	<i>Acer negundo L.</i>	brak (drzewa na posesji)	-	stare drzewo, rozgałęziona, jedna z gałęzi, prawdopodobnie część zabytkowego Parku Dworskiego	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	41/2
7	topola czarna klonem zwyczajnym	<i>Populus nigra L.</i> <i>Acer platanoides L.</i>	brak (drzewa na posesji)	-	zrosnięte dwa pnie, dwa gatunki, prawdopodobnie część zabytkowego Parku Dworskiego	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	41/2
8	jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior L.</i>	brak (drzewa na posesji)	-	stan zdrowotny dobry, prawdopodobnie część zabytkowego Parku Dworskiego	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	41/2

9	dąb szypułkowy	<i>Quercus robur L.</i>	180	-	stan zdrowotny dobry, pochyły	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	41/2
10	leszczyna pospolita	<i>Corylus avellana L.</i>	93	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	81/8
10a	leszczyna pospolita	<i>Corylus avellana L.</i>	-	ok 40	wysoki, przydrożny pas krzewów	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	81/8
11	leszczyna pospolita robinia akacyjowa berberys lilak pospolity orzech włoski	<i>Corylus avellana L.</i> <i>Robinia pseudoacacia L.</i> <i>Berberis</i> <i>Syringa vulgaris L.</i> <i>Juglans regia L.</i>	-	60	krzewy tworzące pas nieregularnych zarośli od niskich do wysokich, na posesji za ogrodzeniem	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	81/8
12	robinia akacyjowa	<i>Robinia pseudoacacia L.</i>	127	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	81/8
13	robinia akacyjowa	<i>Robinia pseudoacacia L.</i>	135	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	81/8
14	orzech włoski	<i>Juglans regia L.</i>	35+40+40	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	81/8
14a	jabłoń	<i>Malus Mill.</i>	170	-	sad owocowy - 19 drzew, obwód przykładowy najbliższego w stosunku do inwestycji	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	81/8
15	topola czarna	<i>Populus nigra L.</i>	250	-	stan zdrowotny dobry, stare drzewo	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	80/2

16	topola czarna	<i>Populus nigra L.</i>	255	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	80/2
17	topola czarna	<i>Populus nigra L.</i>	263	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	80/2
18	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	181	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	80/2
19	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	170	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	80/2
20	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	126	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	75/3
21	brak identyfikacji	brak identyfikacji	88	-	drzewo z podcięcią koroną	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	75/3
22	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	121	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	75/3
23	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	115	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	75/3
24	orzech włoski	<i>Juglans regia L.</i>	70	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	80/2

25	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	87	-	liczne odnogi korzeniowe mocno pochyla, asymetryczna	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	75/7
26	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	130	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
27	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	90	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
28	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	127	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
29	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	129	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
30	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	260	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
31	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	215	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	28/6
32	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	84	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	100/1
33	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	204	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	28/6

34	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	140	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe, pochyła	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
35	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	112	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
35a	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	144	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	28/1
36	jesion wynosły	<i>Fraxinus excelsior L.</i>	57+46	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
37	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	118	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
38	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	166	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	28/13
39	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	128	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	28/13
40	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	164	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
41	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	116	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1

42	topola czarna	<i>Populus nigra L.</i>	330	-	stan zdrowotny dobry,	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
43	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	117	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
44	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	25	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
45	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	110	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
46	śliwa	<i>Prunus L.</i>	68	-	Stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
47	śliwa	<i>Prunus L.</i>	63	-	Stan zdrowotny dobry, POCHYŁA	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
48	topola czarna	<i>Populus nigra L.</i>	56	-	stan zdrowotny dobry, młoda topola	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
49	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	121	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
50	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	128	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1

51	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	210	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
52	jabłoń	<i>Malus Mill.</i>	121	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
53	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	120	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
54	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	153	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
55	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	116	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	24/5
56	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	115	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	24/5
57	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	103	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	24/5
58	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	110	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	24/5
59	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	120	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	24/5

60	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	165	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	24/5
61	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	144	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
62	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	146	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
63	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	177	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
64	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	133	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
65	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	142	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
66	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	130	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	23/3
67	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	127	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	23/3
68	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	171	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1

69	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	170	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	23/3
70	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	166	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
71	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	178	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
72	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	147	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
73	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	175	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	23/3
74	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	125	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
75	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	171	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Siniarzewo	040109_2.0005	25/1
76	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	160	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	37/1
77	wierzba	<i>Salix L.</i>	123+108	-	stan zdrowotny dobry, rozgałęziona	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1

78	topola czarna	<i>Populus nigra L.</i>	153	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
79	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	160	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
80	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	133	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	37/1
81	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	178	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
82	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	173	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
83	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	194	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	37/1
84	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	104+110	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
85	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	110	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	37/1
86	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	343	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	37/1

87	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	160	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	37/1
88	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	161	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	37/1
89	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	190	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
90	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	95	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
100	klon jesionolistny	<i>Acer negundo L.</i>	90	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
101	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	125	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
102	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	165	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	37/1
103	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	145	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	37/1
104	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	170	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1

105	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	160	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
106	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	165	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	37/1
107	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	140	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	37/1
108	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	120	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
109	klon jesionolistny	<i>Acer negundo L.</i>	130	-	stan zdrowotny dobry,	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
110	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	152	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
111	wierzba	<i>Salix L.</i>	133	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	37/1
112	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	204	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
113	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	104	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1

114	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	170	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
115	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	95	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	37/1
116	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	162	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
117	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	117	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	37/1
118	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	160	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
119	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	115	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
120	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	158	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	37/1
121	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	215	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
122	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	140	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1

123	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	140	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
124	śliwa	<i>Prunus L.</i>	111+123	-	stan zdrowotny dobry, rozgałęziona	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	41/1
125	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	143	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	41/1
126	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	150	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	52/1
127	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	136	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	61/4
128	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	124	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	61/4
129	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	155	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	61/4
130	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	180	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	61/4
131	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	118	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	61/4

132	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	77	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	41/1
133	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	114	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	41/1
134	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	154	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	41/1
135	jabłoń	<i>Malus Mill.</i>	56	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	41/1
136	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	98	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	61/4
137	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	110	-	pochyła	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	61/4
138	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	112	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	41/1
139	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	110	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	61/4
140	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	114	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	41/1

141	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	115	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	41/1
142	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	73	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	61/4
143	lipa drobnolistna głóg jednoszyjkowy	<i>Tilia cordata Mill.</i> <i>Crataegus monogyna Jacq</i>	75	-	drzewo i Krzewy głogu, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	41/1
144	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	104	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	44/1
145	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	121	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	44/1
146	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	206	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	65/1
147	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	65	-	pochyła	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	70/1
148	śliwa	<i>Prunus L.</i>	74+101	-	Rozgałęziona, 1,2-1,3 m od środka drogi	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	50/1
149	topola czarna	<i>Populus nigra L.</i>	216	-	stara topola, pochyła	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	70/1

149 a	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	141	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	70/1
149 b	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	139	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	70/1
150	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	138	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	51
150 a	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	43	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	51
151	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	134	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Pomiany	040106_2.0012	113/1
151 a	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	134	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Pomiany	040106_2.0012	113/1
152	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	155	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Pomiany	040106_2.0012	117/2
152 a	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	46	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Sinki	040109_2.0006	51
153	jabłoń	<i>Malus Mill.</i>	70	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgow, chronionych porostów	Zakrzewo	Pomiany	040106_2.0012	65/2

154	topola czarna	<i>Populus nigra L.</i>	270+370	-	stara topola, rozgałęziona na 3 pnie z czego 2 bardzo zrosnięte – pomiar jako 2 pnie	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Pomiany	040106_2.0012	54/1
155	topola czarna	<i>Populus nigra L.</i>	250	-	stara topola	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Pomiany	040106_2.0012	59/2
156	topola czarna	<i>Populus nigra L.</i>	193	-	stara topola	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Pomiany	040106_2.0012	59/2
157	topola czarna	<i>Populus nigra L.</i>	265	-	stara topola	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Zakrzewo	Pomiany	040106_2.0012	59/2

Z uwagi na błąd w oznaczeniu numeracji na mapie(90 a następnie 100), kontynuowano przeskok numeracji również w zestawieniu tabelarycznym. W tabeli występują również oznaczenia numeryczne z literą a. Łączna ilość zinwentaryzowanych i opisanych drzew i krzewów wynosi – 150.

Pozycje przeznaczone do wycinki

6. Kanał technologiczny

6.1. Ciąg kanalizacji

W ramach zadania przewidziano miejsce na kanał technologiczny uliczny KTu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne, składający się z:

- rury osłonowej przepustowej typu HDPE 110 × 6,3 mm,
- 3 rur optotelekomunikacyjnych (światłowodowych) typu HDPE 40 × 3,7 mm z wyróżnikami barwnymi (czerwony, zielony, pomarańczowy),
- prefabrykowanej wiązki mikrorur (7 szt. × 10/8 mm), zainstalowanej w osłonie o średnicy 40 mm, układanych w warstwach, z zachowaniem minimalnego przykrycia 0,7 m.

Na skrzyżowaniach należy przewidzieć budowę kanał technologicznego przepustowego KTp składającego się z:

- 2 rur osłonowych przepustowych typu HDPE 110 × 6,3 mm,
- 3 rur optotelekomunikacyjnych (światłowodowych) typu HDPE 40 × 3,7 mm z wyróżnikami barwnymi (czerwony, zielony, pomarańczowy),
- prefabrykowanej wiązki mikrorur (7 szt. × 10/8 mm), zainstalowanej w osłonie o średnicy 40 mm, układanych w warstwach, z zachowaniem minimalnego przykrycia 0,7 m.

6.2. Studnie kablowe

Na ciągu kanalizacji nabudować studnie kablowe dwuczęściowe typu SKR-2. Wybudowane studnie wyposażać w dodatkowe pokrywy wewnętrzne z zamkiem systemowym. Zwieńczenia studni winny być wykonane z ramy żeliwnej osadzonej w betonowym wieńcu, pokrywy studni typu ciężkiego z żeliwnym wietrznikiem i okuciami, wypełnione zbrojonym betonem. Wietrzniki pokryw winny być bez logo operatora. Studnie trwale oznaczyć tabliczką metalową grawerowaną z danymi właściciela mocowaną do pokrywy studni kablowych.

Dokumentacja dotycząca budowy kanału technologicznego – według odrębnego opracowania.

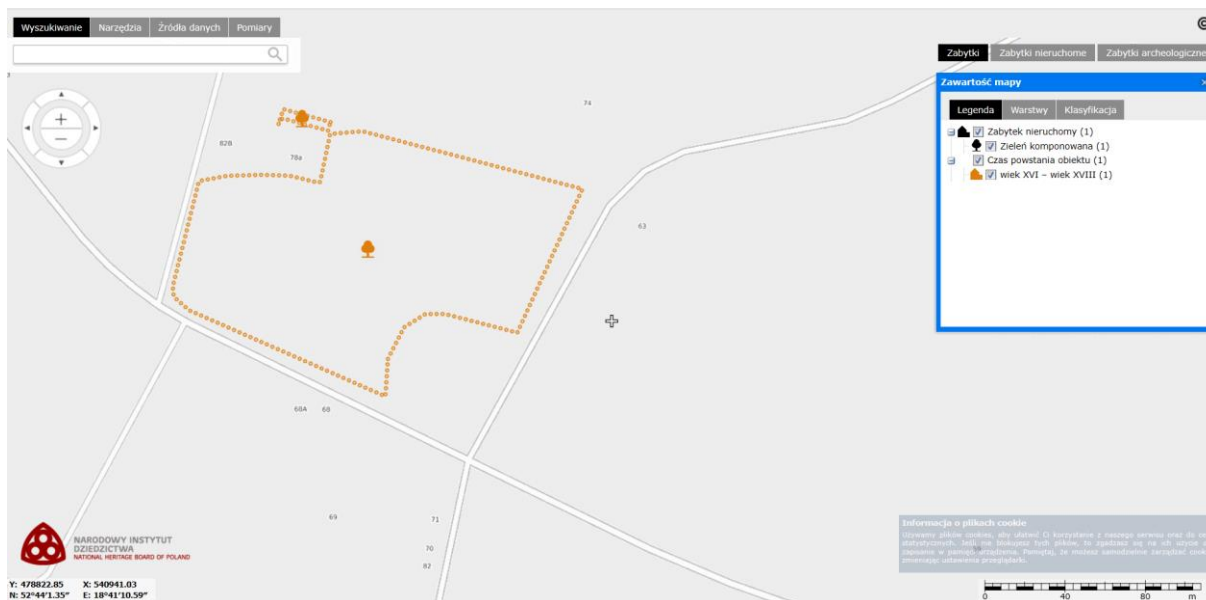
7. Zabezpieczenie istniejących sieci

Na skrzyżowaniach istniejących sieci telekomunikacyjnej (kable ziemnych) z infrastrukturą drogową należy wykonać zabezpieczenie z zastosowaniem rur ochronnych obiektowych dwudzielnych o średnicy 110 mm typu A 110 PS lub równoważnych, z zachowaniem odległości pionowej minimum 0,8 m od nawierzchni oraz wyprowadzeniem końców rur co najmniej 0,5 m poza zewnętrzne krawędzie utwardzonej nawierzchni. Końce rur osłonowych uszczelnić.

8. Ochrona konserwatorska

Projektowany obiekt budowlany nie jest zlokalizowany na terenie objętym ochroną konserwatorską i nie jest wpisany do rejestru zabytków, a tym samym nie podlega ochronie w zakresie dziedzictwa kulturowego.

Zlokalizowany jest jednak w sąsiedztwie Parku Dworskiego z 2. poł. XVIII w. , wpisanego do rejestru zabytków, znajdującego się bezpośrednio przy omawianej trasie, na początku jej biegu, we wsi Siniarzewo. Inwestycja nie będzie oddziaływać na w/w Park Dworski. Wspomniany park dworski nie leży na żadnej z działek objętych inwestycją.



<https://mapy.zabytek.gov.pl>

9. Wpływ eksploatacji górniczej

Teren inwestycji nie jest terenem eksploatacji górniczej.

10. Ochrona środowiska

Elementy projektowanego układu drogowego w trakcie budowy jak i eksploatacji nie wywierają wpływu na środowisko naturalne. Przyjęte w projekcie rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne eliminują wpływ obiektu na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

11. Zasięg obszaru ograniczonego użytkowania

Projektowana inwestycja nie spowoduje ograniczeń w użytkowaniu sąsiadujących nieruchomości z istniejącymi zjazdami, w związku z tym nie zachodzi potrzeba określenia takiego obszaru - artykuł 8 ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. poz. 462).

12. Ochrona środowiska

Elementy projektowanego układu drogowego w trakcie budowy jak i eksploatacji nie wywierają negatywnego wpływu na środowisko naturalne. Przyjęte w projekcie rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne eliminują wpływ obiektu na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

.....
Maciej Stachowicz
(projektant)
Grudziądz, dn. 12.12.2019



KOPIA MAPY NUMERYCZNEJ

1:5000

Województwo: KUJAWSKO-POMORSKIE
 Powiat: ALEKSANDROWSKI
 Gmina/Miasto: ZAKRZEWO, KONECK
 Obręb: SINIARZEWO, POMIANY
 Ulica:
 Rejestr: GN.Go.6642.1357.2019

Poświadcza się zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny: STAROSTA ALEKSANDROWSKI

Nazwa materiału zasobu: MAPA EWIDENCYJNA

Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu: GN.Go.6642.1357.2019

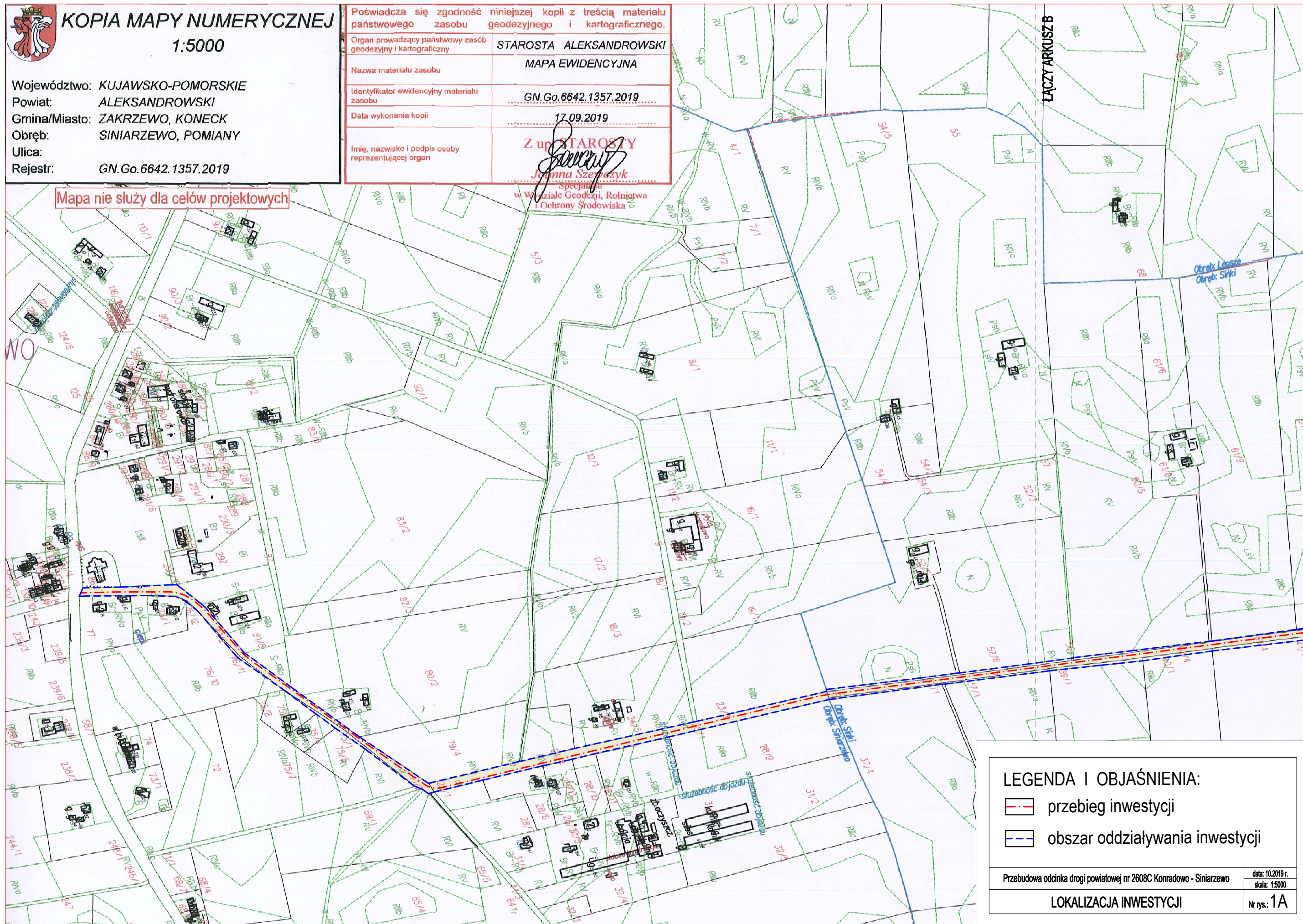
Data wykonania kopii: 17.09.2019

Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ: Z up. STAROSTY

Joanna Szepezyk
 Joanna Szepezyk

Specjalista
 w Wziale Geodezji, Rolnictwa
 i Ochrony Środowiska

Mapa nie służy dla celów projektowych



LEGENDA I OBJAŚNIENIA:

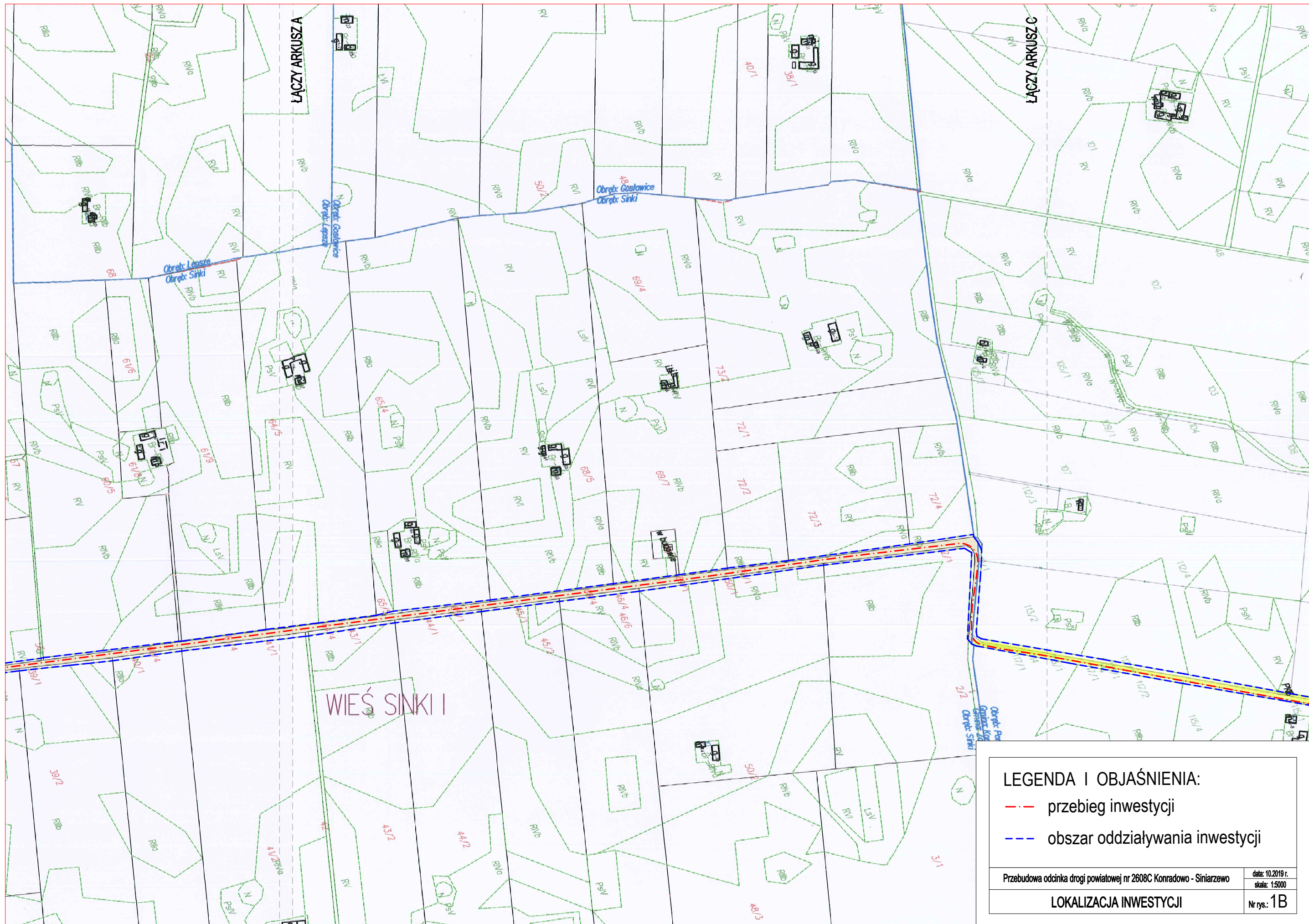
- przebieg inwestycji
- obszar oddziaływania inwestycji

Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 2608C Konradowo - Siniarzewo

data: 10.2019 r.
 skala: 1:5000

LOKALIZACJA INWESTYCJI

Nr rys.: 1A

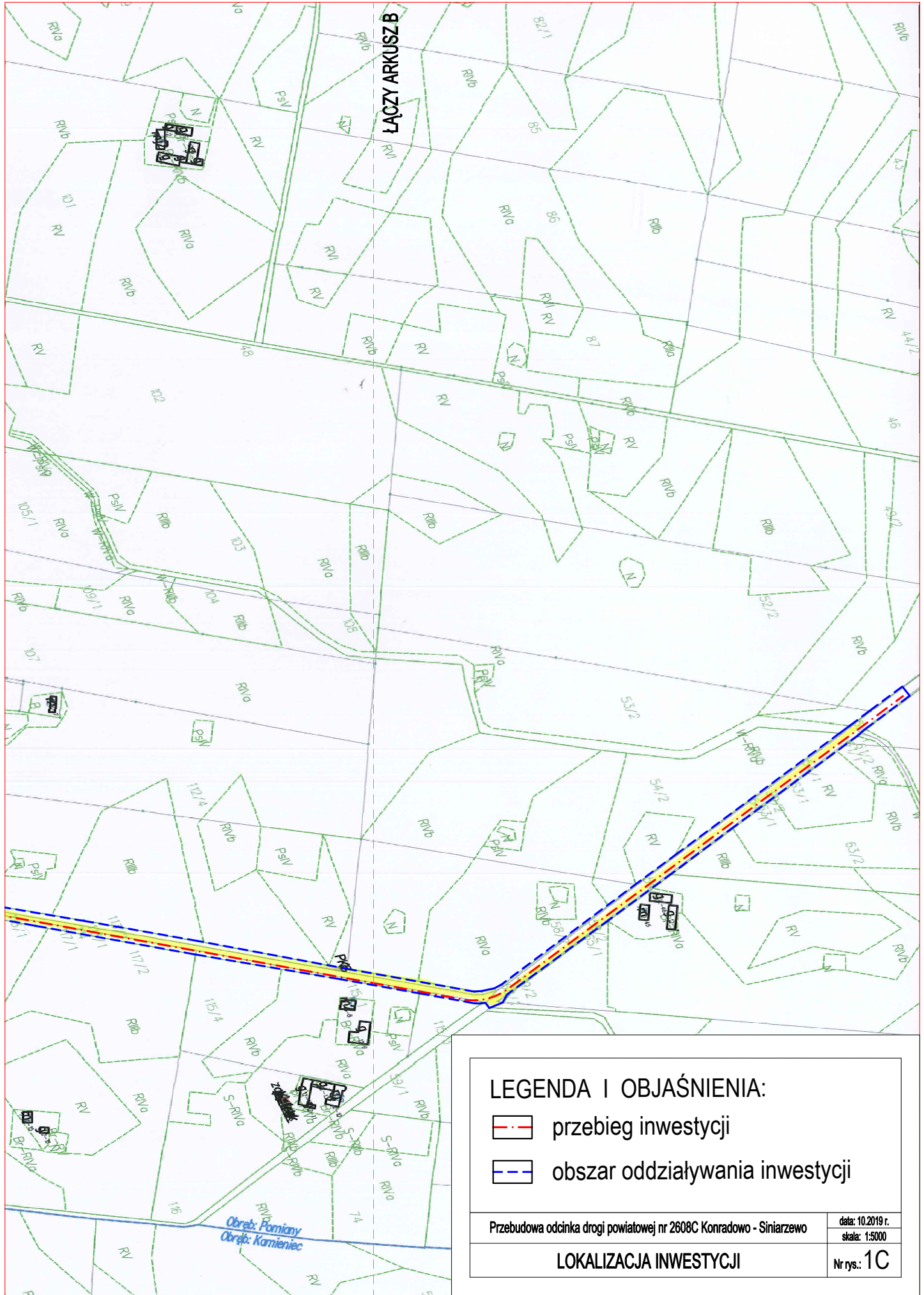


LEGENDA I OBJAŚNIENIA:



- - - przebieg inwestycji
- - - obszar oddziaływania inwestycji

Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 2608C Konradowo - Siniarzewo	data: 10.2019 r. skala: 1:5000
LOKALIZACJA INWESTYCJI	Nr rys.: 1B

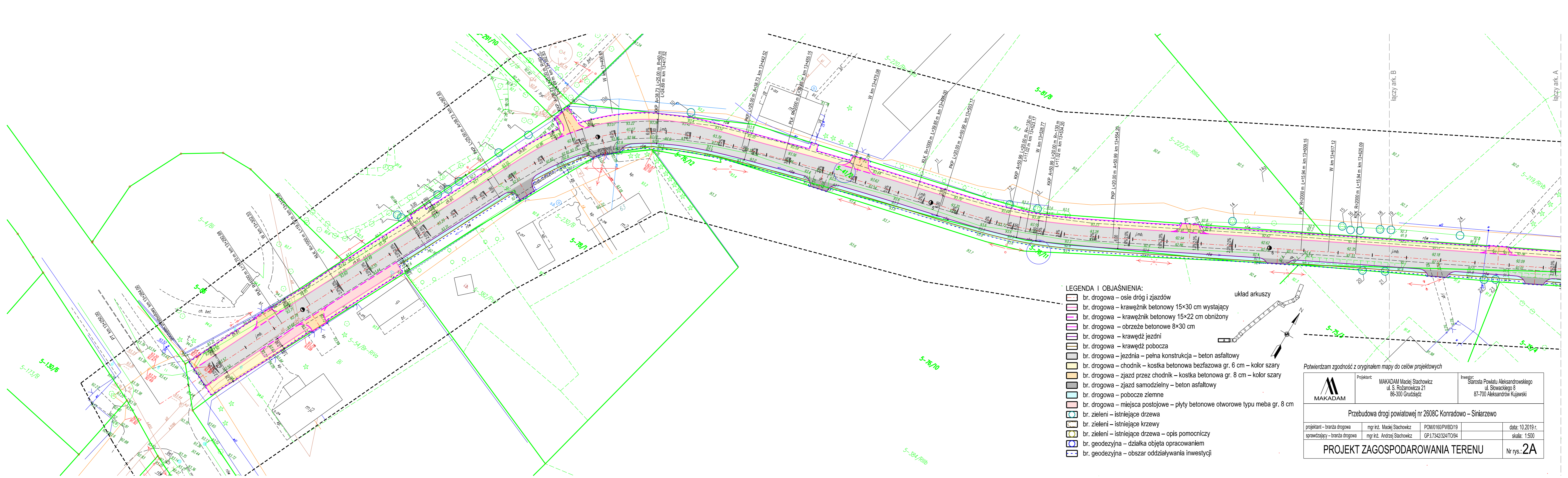
ŁĄCZY ARKUSZ B



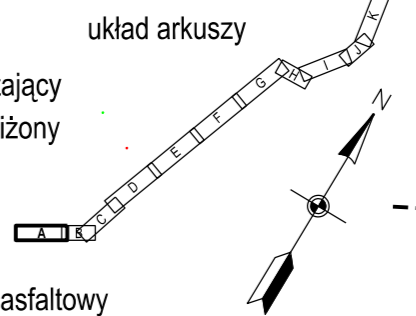
LEGENDA I OBJAŚNIENIA:

-  przebieg inwestycji
-  obszar oddziaływania inwestycji

Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 2608C Konradowo - Siniarzewo	data: 10.2019 r. skala: 1:5000
LOKALIZACJA INWESTYCJI	Nr rys.: 1C

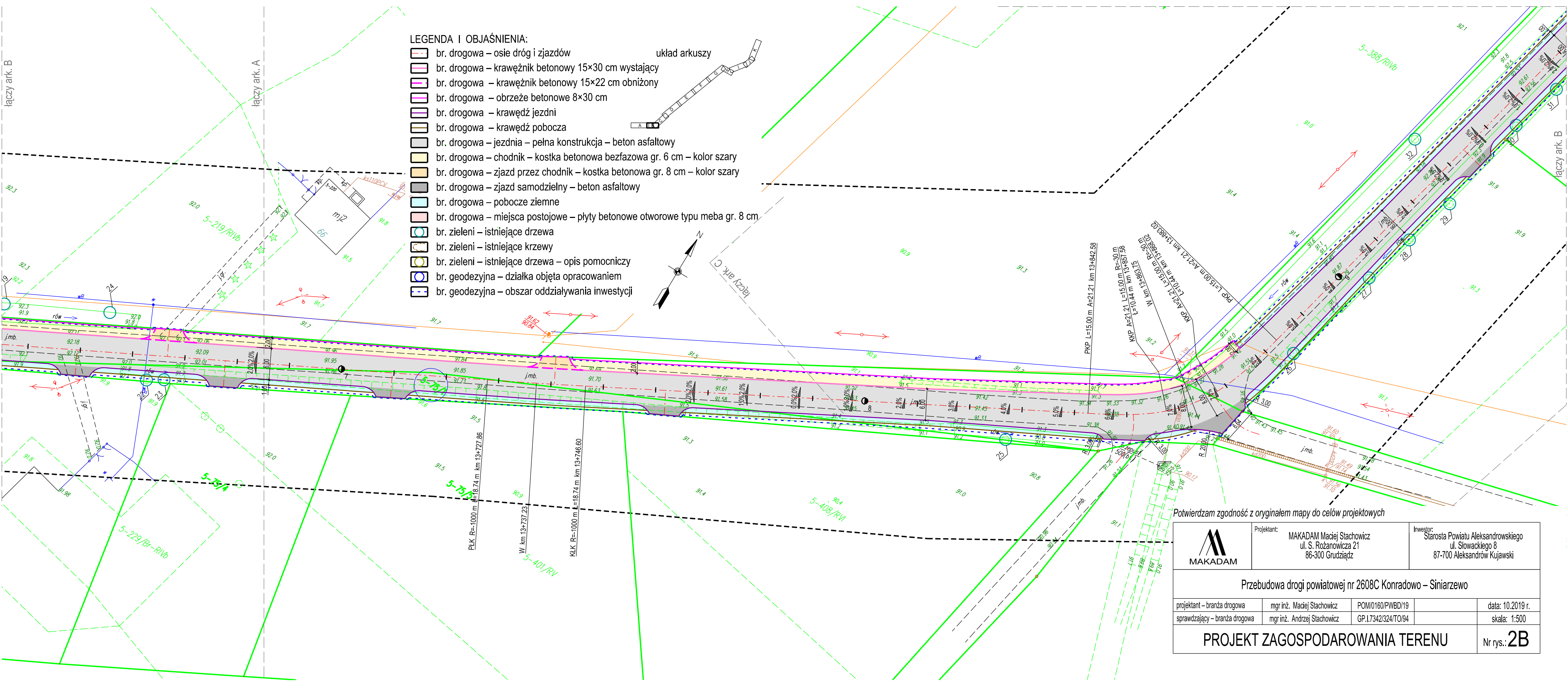


- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:**
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15x30 cm wystający
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15x22 cm obniżony
 - br. drogowa – obrzeże betonowe 8x30 cm
 - br. drogowa – krawędź jezdni
 - br. drogowa – krawędź pobocza
 - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
 - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
 - br. drogowa – pobocze ziemne
 - br. drogowa – miejsca postojowe – płyty betonowe otworowe typu meba gr. 8 cm
 - br. zieleni – istniejące drzewa
 - br. zieleni – istniejące krzewy
 - br. zieleni – istniejące drzewa – opis pomocniczy
 - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
 - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji

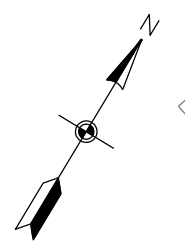
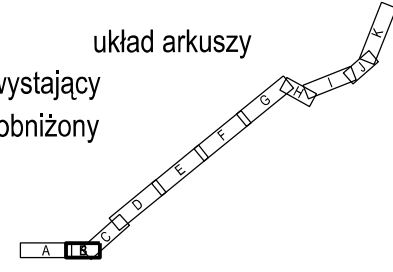


Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

	Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Inwestor: Starosta Powiatu Aleksandrowskiego ul. Słowackiego 8 87-700 Aleksandrów Kujawski	
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo		
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 10.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.1.7342/324T0/94	skala: 1:500
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU			Nr rys.: 2A



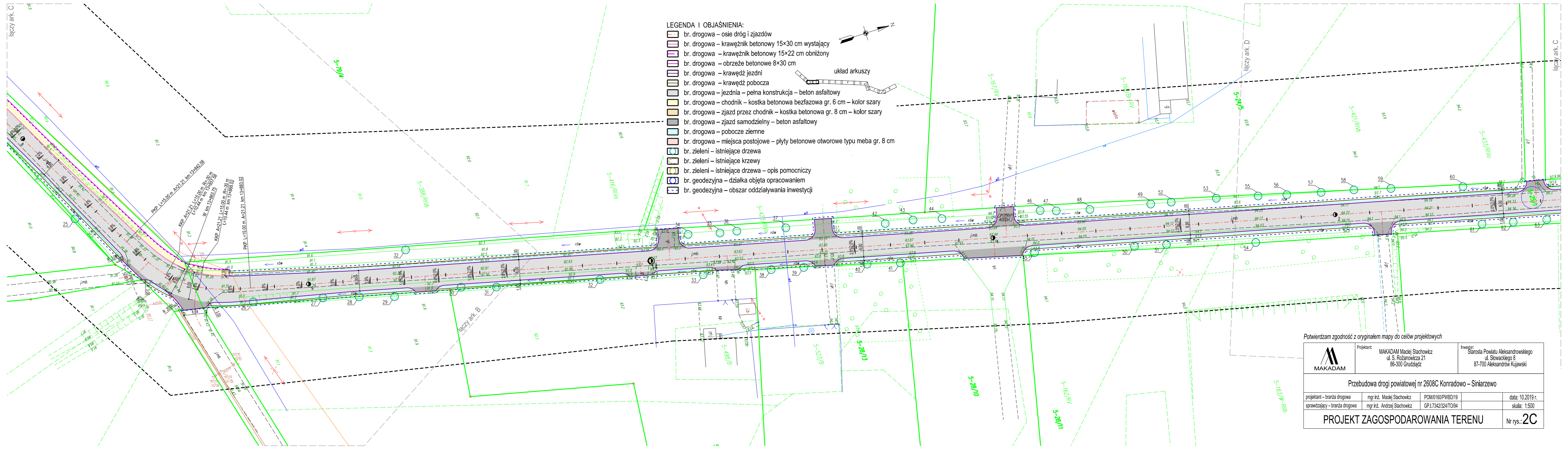
- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:**
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×22 cm obniżony
 - br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
 - br. drogowa – krawędź jezdni
 - br. drogowa – krawędź pobocza
 - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
 - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
 - br. drogowa – pobocze ziemne
 - br. drogowa – miejsca postojowe – płyty betonowe otworowe typu meba gr. 8 cm
 - br. zieleni – istniejące drzewa
 - br. zieleni – istniejące krzewy
 - br. zieleni – istniejące drzewa – opis pomocniczy
 - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
 - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji



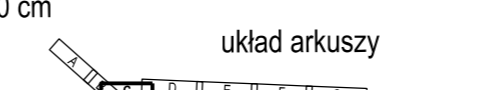
Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

	Projektant:	MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Inwestor:	Starosta Powiatu Aleksandrowskiego ul. Słowackiego 8 87-700 Aleksandrów Kujawski
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo			
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 10.2019 r.	
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.I.7342/324/TO/94	skala: 1:500	
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU				Nr rys.: 2B


łączy ark. C

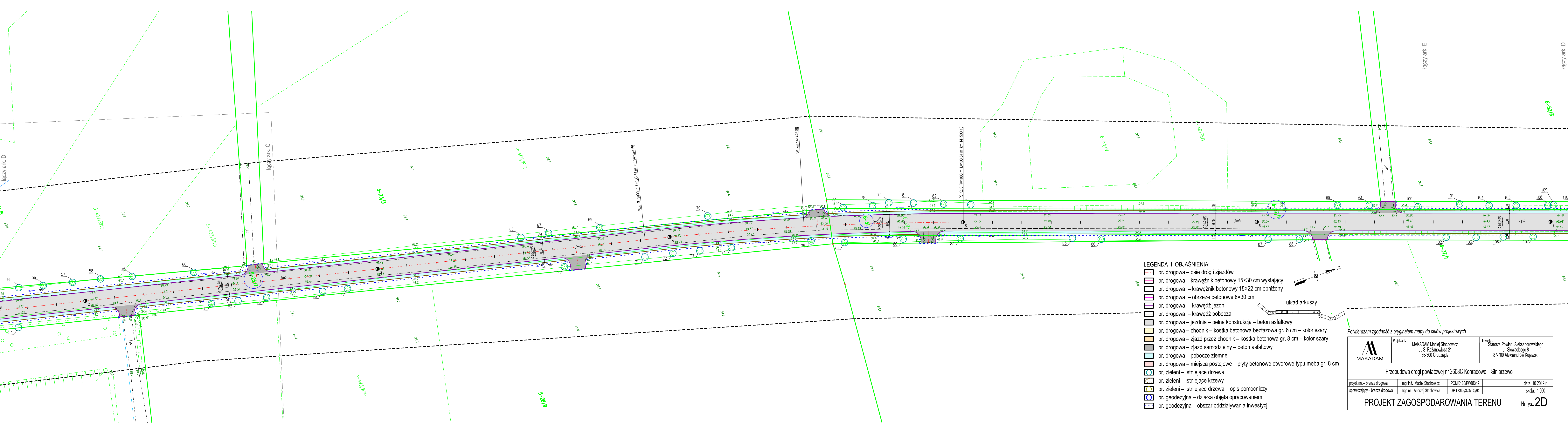


- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:**
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×22 cm obniżony
 - br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
 - br. drogowa – krawędź jezdni
 - br. drogowa – krawędź pobocza
 - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
 - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
 - br. drogowa – pobocze ziemne
 - br. drogowa – miejsca postojowe – płyty betonowe otworowe typu meba gr. 8 cm
 - br. zieleni – istniejące drzewa
 - br. zieleni – istniejące krzewy
 - br. zieleni – istniejące drzewa – opis pomocniczy
 - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
 - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji

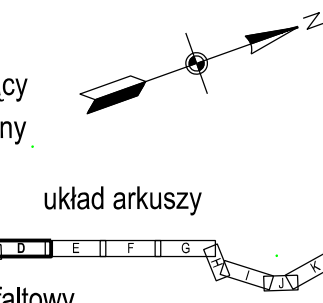


Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

 MAKADAM	Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Inwestor: Starosta Powiatu Aleksandrowskiego ul. Słowackiego 8 87-700 Aleksandrów Kujawski	
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo		
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 10.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.1.7342/324/TO/94	skala: 1:500
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU			Nr rys.: 2C

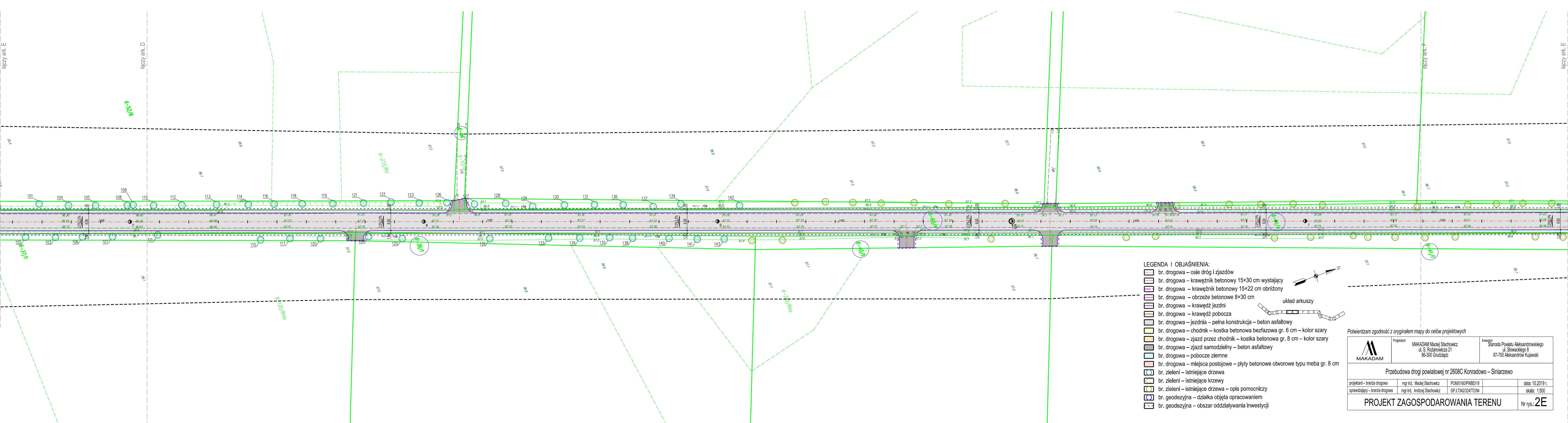


- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:**
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15x30 cm wystający
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15x22 cm obniżony
 - br. drogowa – obrzeże betonowe 8x30 cm
 - br. drogowa – krawędź jezdni
 - br. drogowa – krawędź pobocza
 - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
 - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
 - br. drogowa – pobocze ziemne
 - br. drogowa – miejsca postojowe – płyty betonowe otworowe typu meba gr. 8 cm
 - br. zieleni – istniejące drzewa
 - br. zieleni – istniejące krzewy
 - br. zieleni – istniejące drzewa – opis pomocniczy
 - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
 - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji

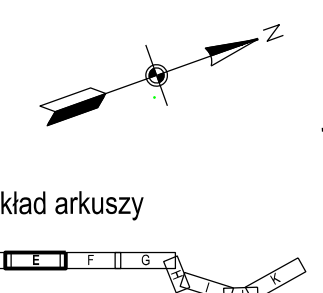


Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

 MAKADAM	Projektant: MAKADAM Maciej Słachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Inwestor: Starosta Powiatu Aleksandrowskiego ul. Słowackiego 8 87-700 Aleksandrow Kujawski	
Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo			
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Słachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 10.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Słachowicz	GP.17342/324/TO/94	skala: 1:500
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU			Nr rys.: 2D



- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:**
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15x30 cm wystający
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15x22 cm obniżony
 - br. drogowa – obrzeże betonowe 8x30 cm
 - br. drogowa – krawędź jezdni
 - br. drogowa – krawędź pobocza
 - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
 - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
 - br. drogowa – pobocze ziemne
 - br. drogowa – miejsca postojowe – płyty betonowe otworowe typu meba gr. 8 cm
 - br. zieleni – istniejące drzewa
 - br. zieleni – istniejące krzewy
 - br. zieleni – istniejące drzewa – opis pomocniczy
 - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
 - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji



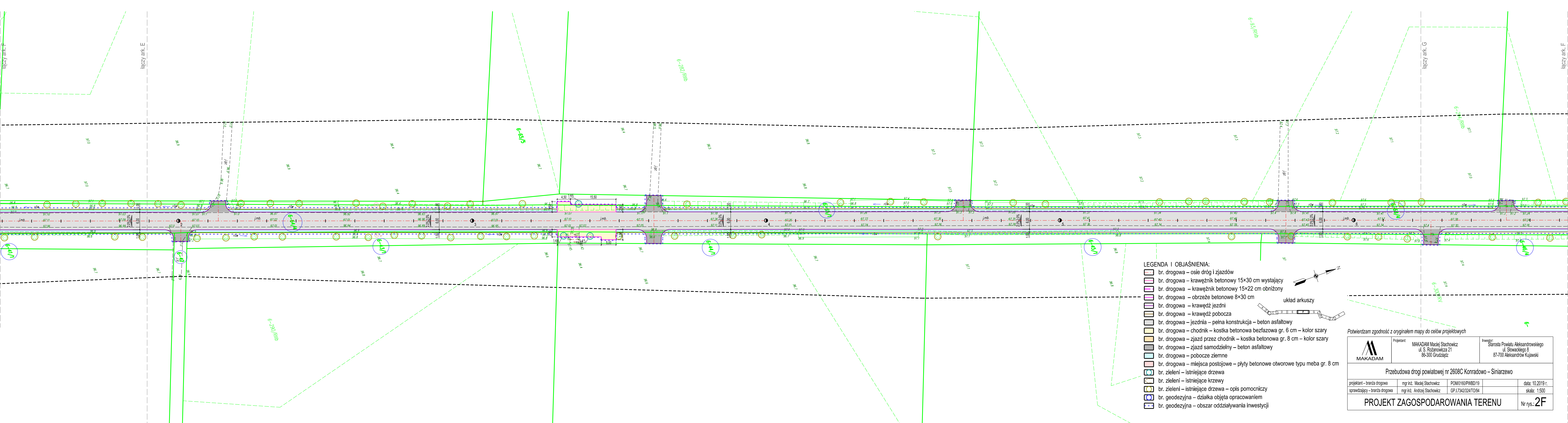
Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

	Projektant:	MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Gruzdzisz	Inwestor:	Starosta Powiatu Aleksandrowskiego ul. Słowackiego 8 87-700 Aleksandrów Kujawski
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo			

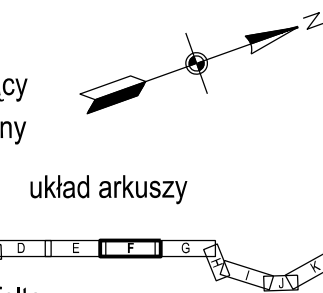
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POMI0160/PWB019	data: 10.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.17342/324/TO/94	skala: 1:500

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Nr rys.: **2E**



- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:**
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15x30 cm wystający
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15x22 cm obniżony
 - br. drogowa – obrzeże betonowe 8x30 cm
 - br. drogowa – krawędź jezdni
 - br. drogowa – krawędź pobocza
 - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
 - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
 - br. drogowa – pobocze ziemne
 - br. drogowa – miejsca postojowe – płyty betonowe otworowe typu meba gr. 8 cm
 - br. zieleni – istniejące drzewa
 - br. zieleni – istniejące krzewy
 - br. zieleni – istniejące drzewa – opis pomocniczy
 - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
 - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji



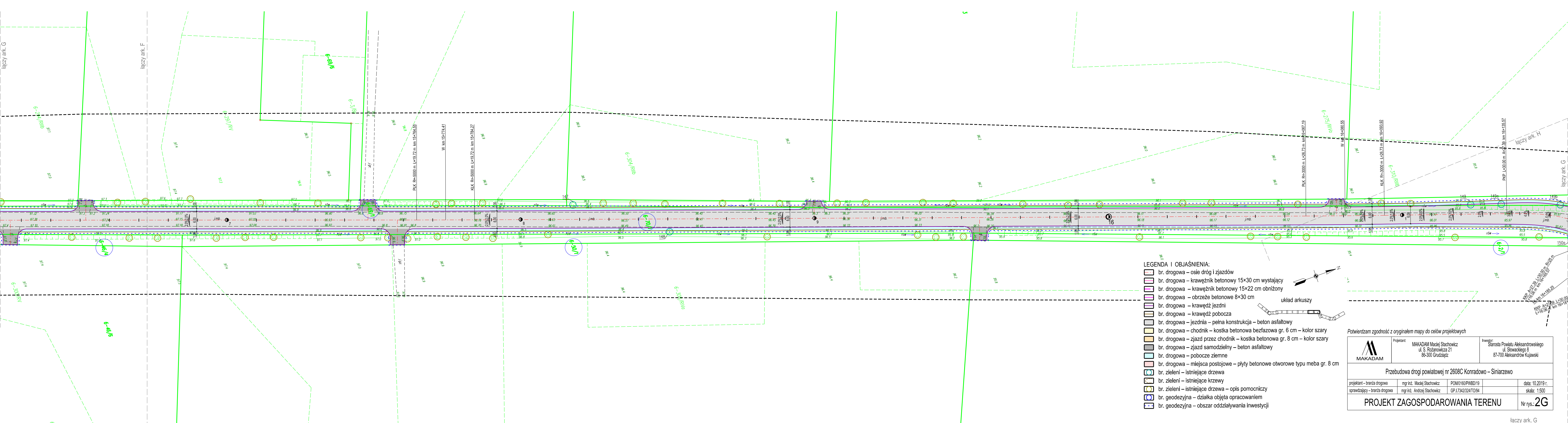
Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

	Projektant:	MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Inwestor:	Starosta Powiatu Aleksandrowskiego ul. Słowackiego 8 87-700 Aleksandrow Kujawski
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo			

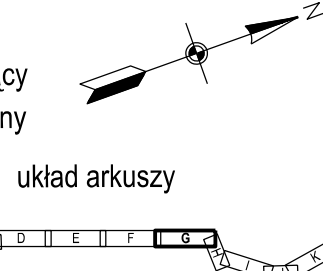
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 10.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.17342/324/TO/94	skala: 1:500

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Nr rys.: **2F**

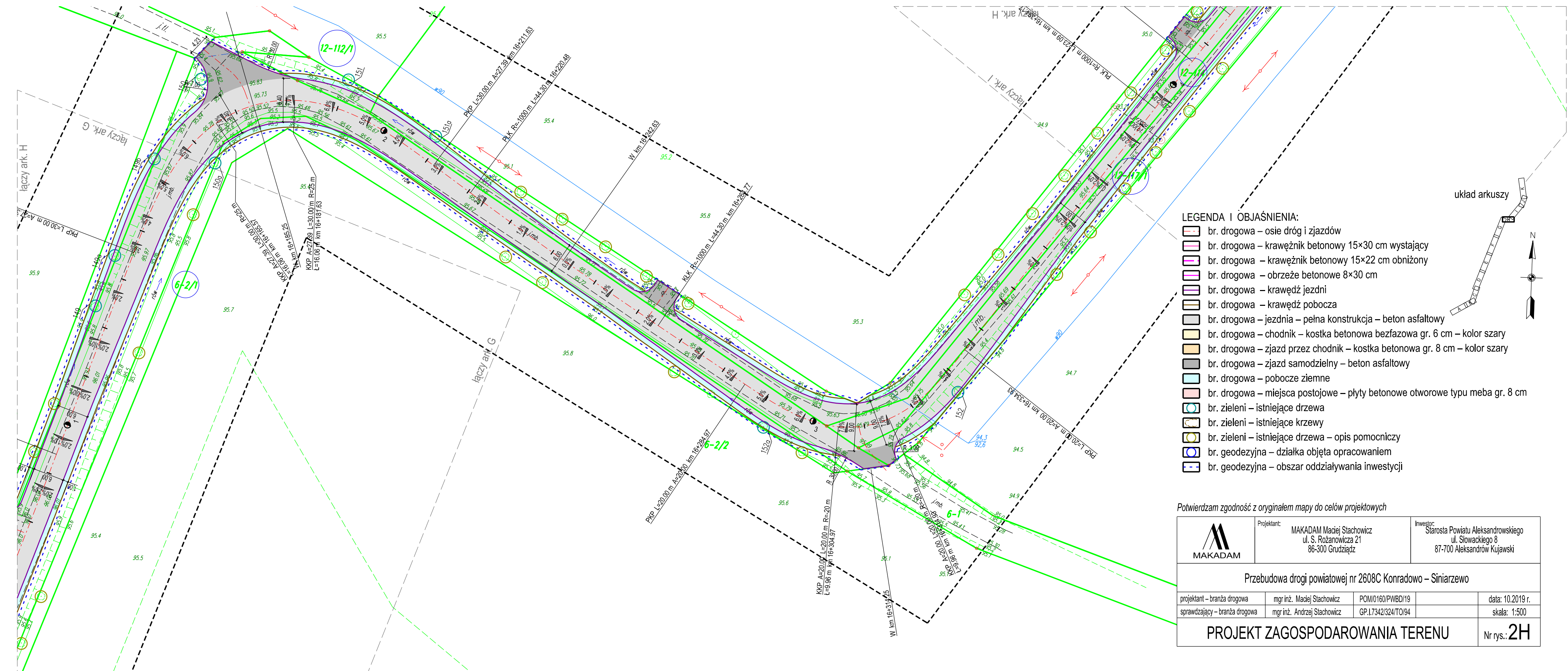


- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:**
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15x30 cm wystający
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15x22 cm obniżony
 - br. drogowa – obrzeże betonowe 8x30 cm
 - br. drogowa – krawędź jezdni
 - br. drogowa – krawędź pobocza
 - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
 - br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
 - br. drogowa – pobocze ziemne
 - br. drogowa – miejsca postojowe – płyty betonowe otworowe typu meba gr. 8 cm
 - br. zieleni – istniejące drzewa
 - br. zieleni – istniejące krzewy
 - br. zieleni – istniejące drzewa – opis pomocniczy
 - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
 - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji



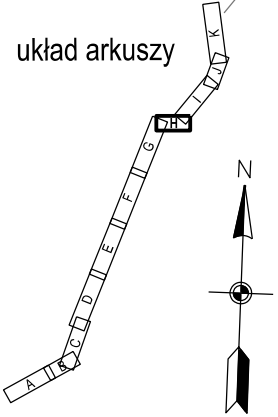
Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

		Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Inwestor: Starosta Powiatu Aleksandrowskiego ul. Słowackiego 8 87-700 Aleksandrow Kujawski
Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo			
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 10.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.17342/324/TO/94	skala: 1:500
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU			Nr rys.: 2G



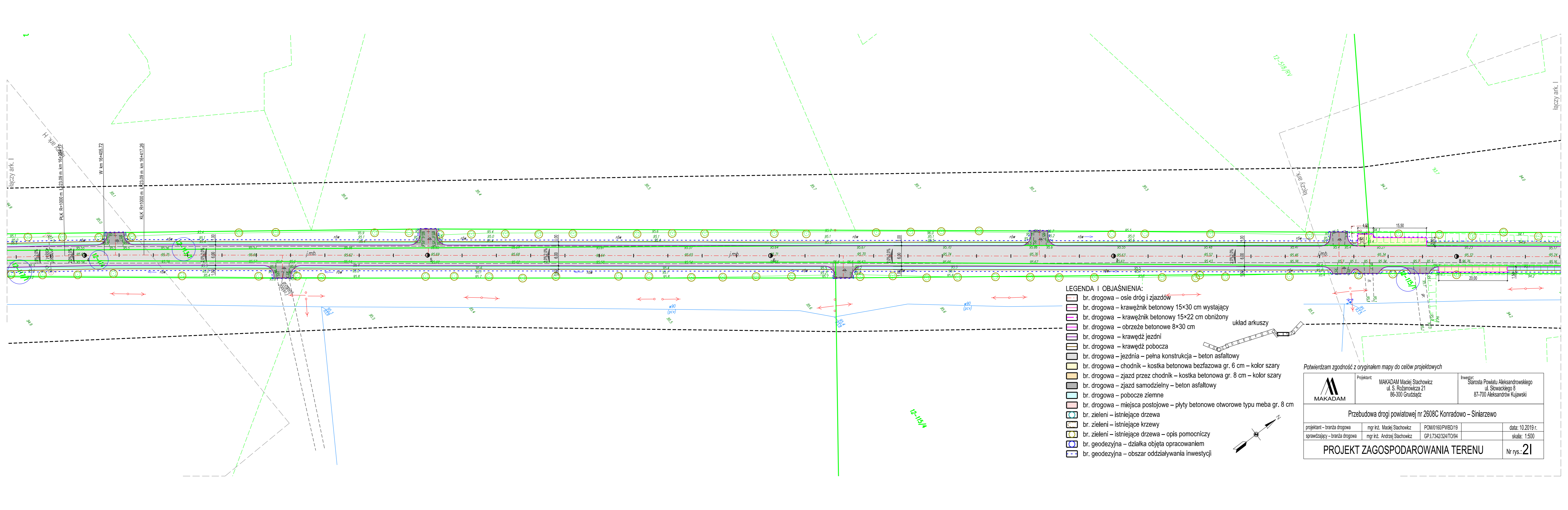
LEGENDA I OBJAŚNIENIA:

- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15×22 cm obniżony
- br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
- br. drogowa – krawędź jezdni
- br. drogowa – krawędź pobocza
- br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
- br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
- br. drogowa – pobocze ziemne
- br. drogowa – miejsca postojowe – płyty betonowe otworowe typu meba gr. 8 cm
- br. zieleni – istniejące drzewa
- br. zieleni – istniejące krzewy
- br. zieleni – istniejące drzewa – opis pomocniczy
- br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
- br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji



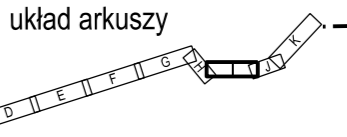
Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

	Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Inwestor: Starosta Powiatu Aleksandrowskiego ul. Słowackiego 8 87-700 Aleksandrów Kujawski	
Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo			
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 10.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.I.7342/324/TO/94	skala: 1:500
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU			Nr rys.: 2H



LEGENDA I OBJAŚNIENIA:

- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15x30 cm wystający
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15x22 cm obniżony
- br. drogowa – obrzeże betonowe 8x30 cm
- br. drogowa – krawędź jezdni
- br. drogowa – krawędź pobocza
- br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
- br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
- br. drogowa – pobocze ziemne
- br. drogowa – miejsca postojowe – płyty betonowe otworowe typu meba gr. 8 cm
- br. zieleni – istniejące drzewa
- br. zieleni – istniejące krzewy
- br. zieleni – istniejące drzewa – opis pomocniczy
- br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
- br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji



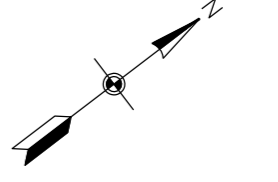
Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

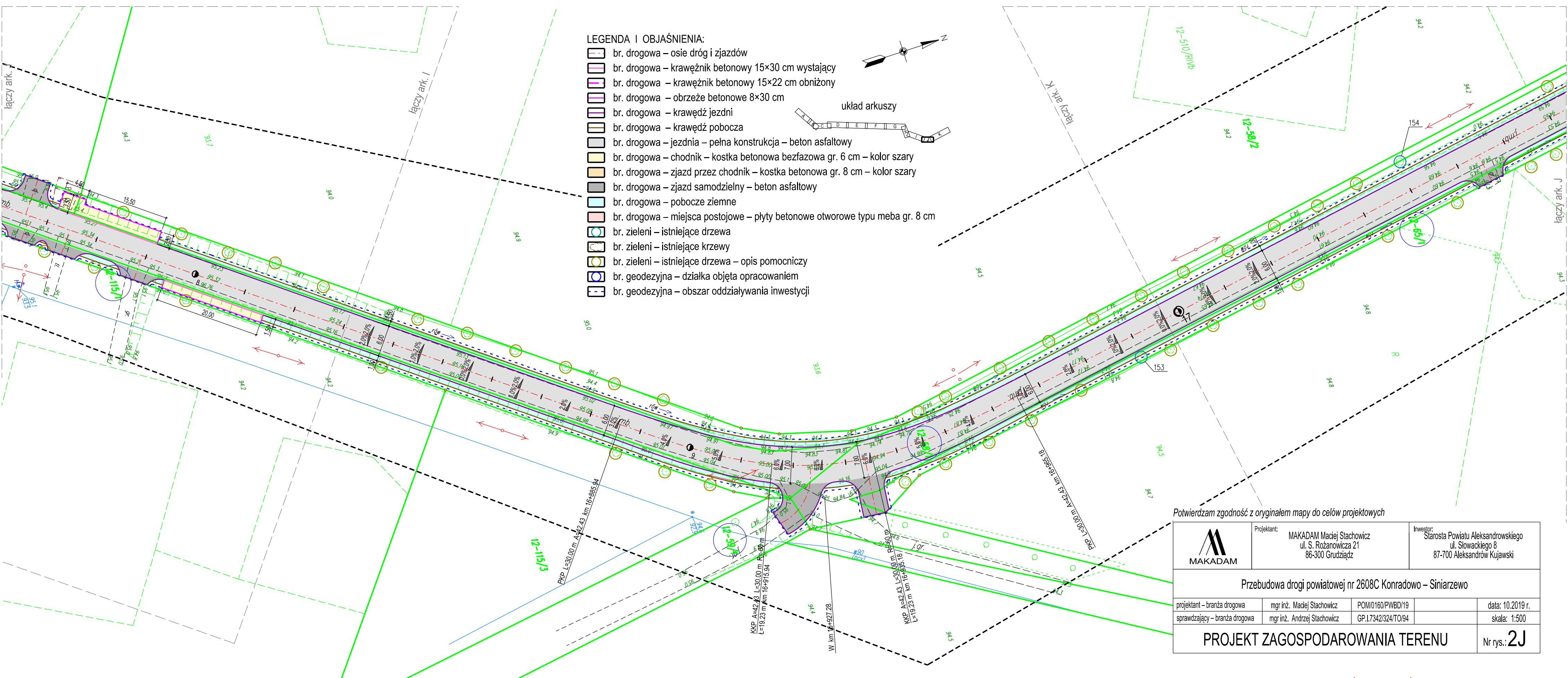
	Projektant:	MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Inwestor:	Starosta Powiatu Aleksandrowskiego ul. Słowackiego 8 87-700 Aleksandrów Kujawski
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo			

projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 10.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.1.7342/324/TO/94	skala: 1:500

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

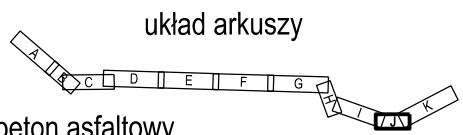
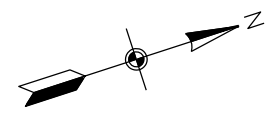
Nr rys.: **21**





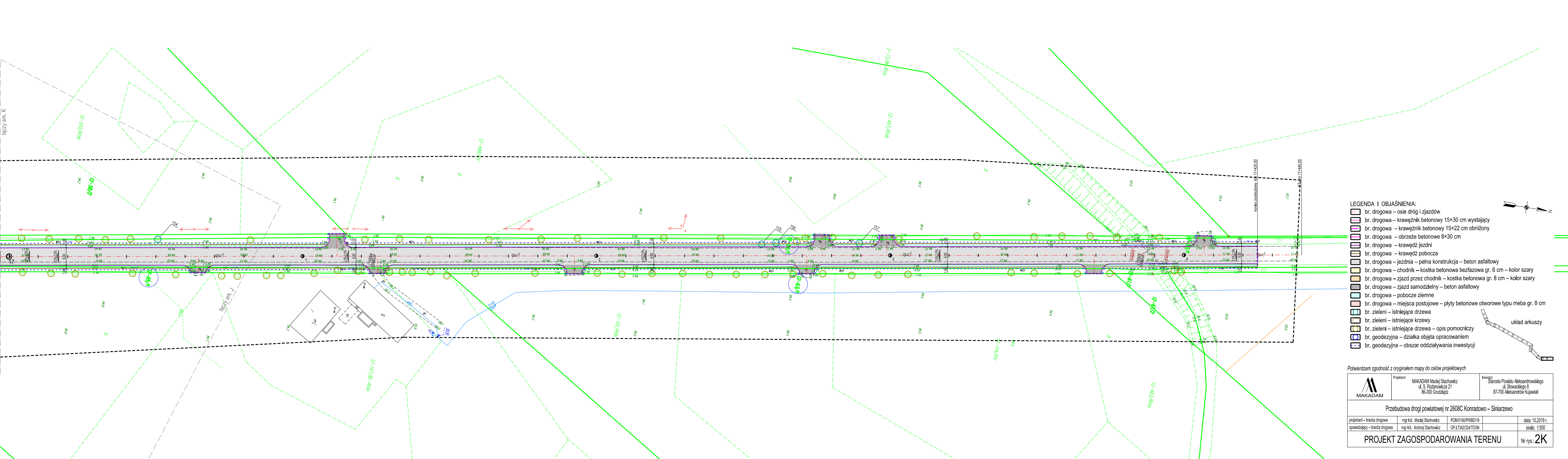
LEGENDA I OBJAŚNIENIA:

- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15×22 cm obniżony
- br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
- br. drogowa – krawędź jezdni
- br. drogowa – krawędź pobocza
- br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
- br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
- br. drogowa – pobocze ziemne
- br. drogowa – miejsca postojowe – płyty betonowe otworowe typu meba gr. 8 cm
- br. zieleni – istniejące drzewa
- br. zieleni – istniejące krzewy
- br. zieleni – istniejące drzewa – opis pomocniczy
- br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
- br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji



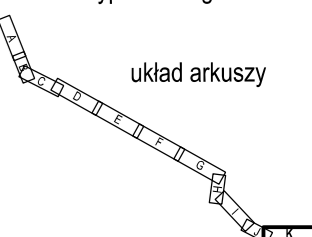
Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

	Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Inwestor: Starosta Powiatu Aleksandrowskiego ul. Słowackiego 8 87-700 Aleksandrów Kujawski	
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo		
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 10.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.I.7342/324/TO/94	skala: 1:500
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU			Nr rys.: 2J



LEGENDA I OBJAŚNIENIA:

-  br. drogowa – osie dróg i zjazdów
-  br. drogowa – krawężnik betonowy 15x30 cm wystający
-  br. drogowa – krawężnik betonowy 15x22 cm obrniżony
-  br. drogowa – krawędź jezdni
-  br. drogowa – krawędź pobocza
-  br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
-  br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
-  br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
-  br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
-  br. drogowa – pobocze ziemne
-  br. drogowa – miejsca postojowe – płyty betonowe otworowe typu meba gr. 8 cm
-  br. zieleni – istniejące drzewa
-  br. zieleni – istniejące krzewy
-  br. zieleni – istniejące drzewa – opis pomocniczy
-  br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
-  br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji

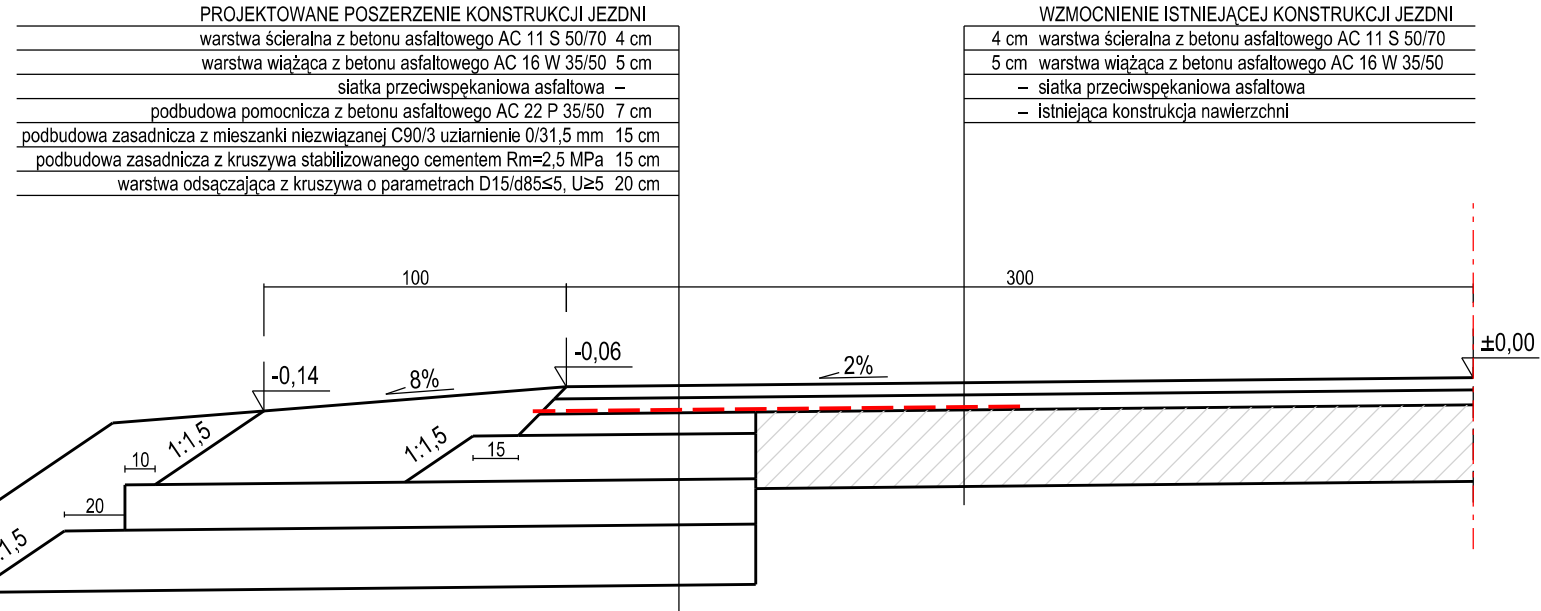


Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

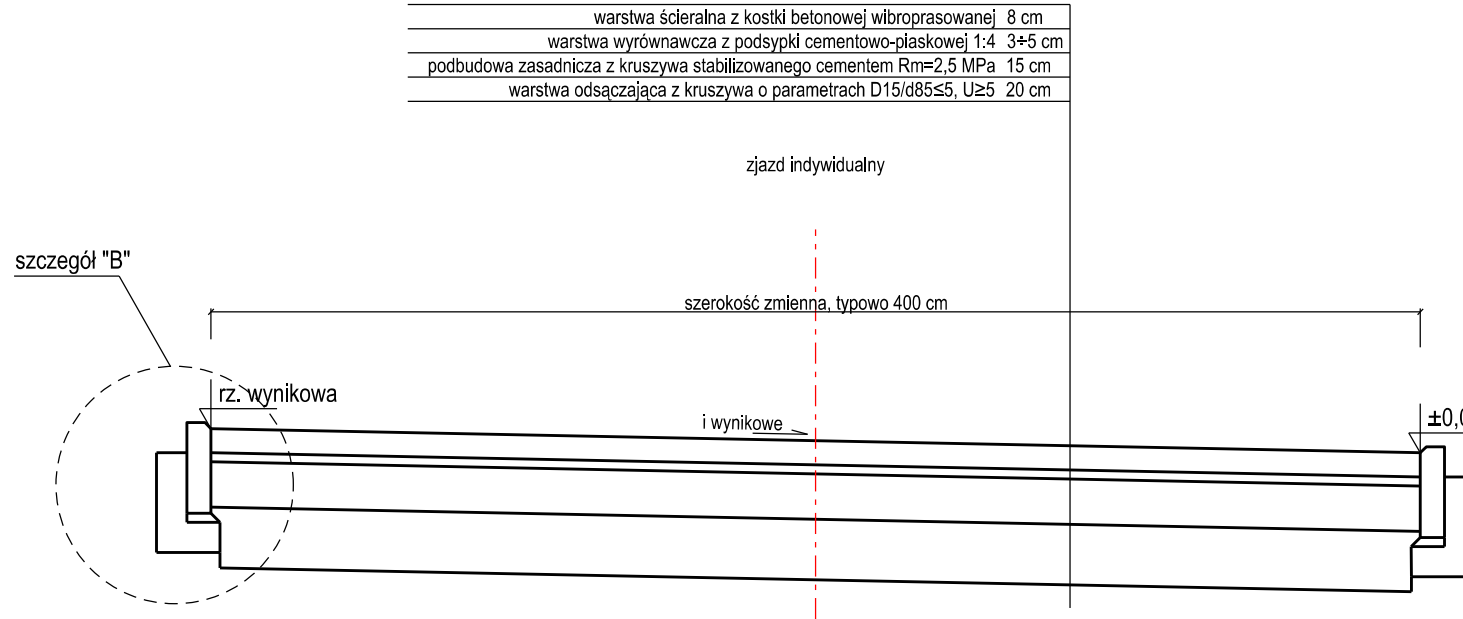
	Projektant: MAKADAM Maciej Słachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Inwestor: Starosta Powiatu Aleksandrowskiego ul. Słowackiego 8 87-700 Aleksandrow Kujawski
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo	
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Słachowicz	POM/0160/PWBD/19
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Słachowicz	GPI.17342/324/TO/94
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		data: 10.2019 r. skala: 1:500
Nr rys.: 2K		

III. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO- BUDOWLANY

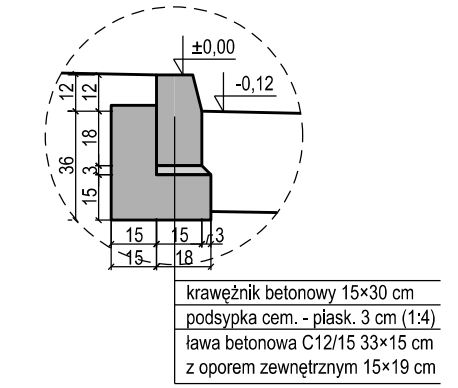
PRZEKRÓJ TYPOWY NR 1 KONSTRUKCJA JEZDNI NA POSZERZENIU



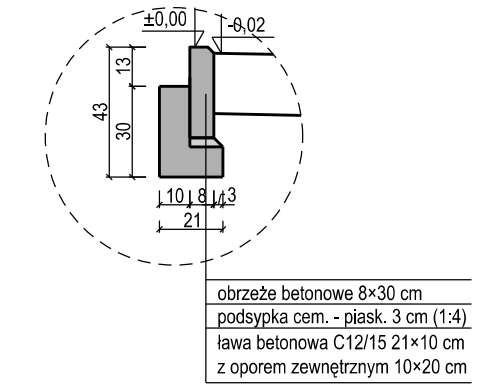
PRZEKRÓJ TYPOWY NR 2 ZJAZD W CIĄGU CHODNIKA



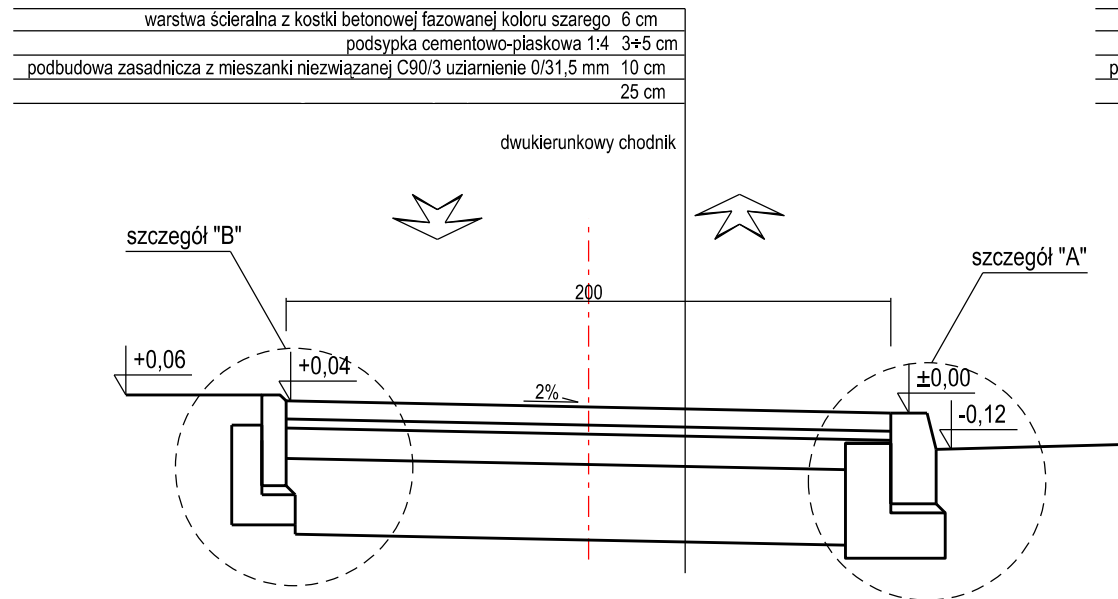
SZCZEGÓŁ "A"



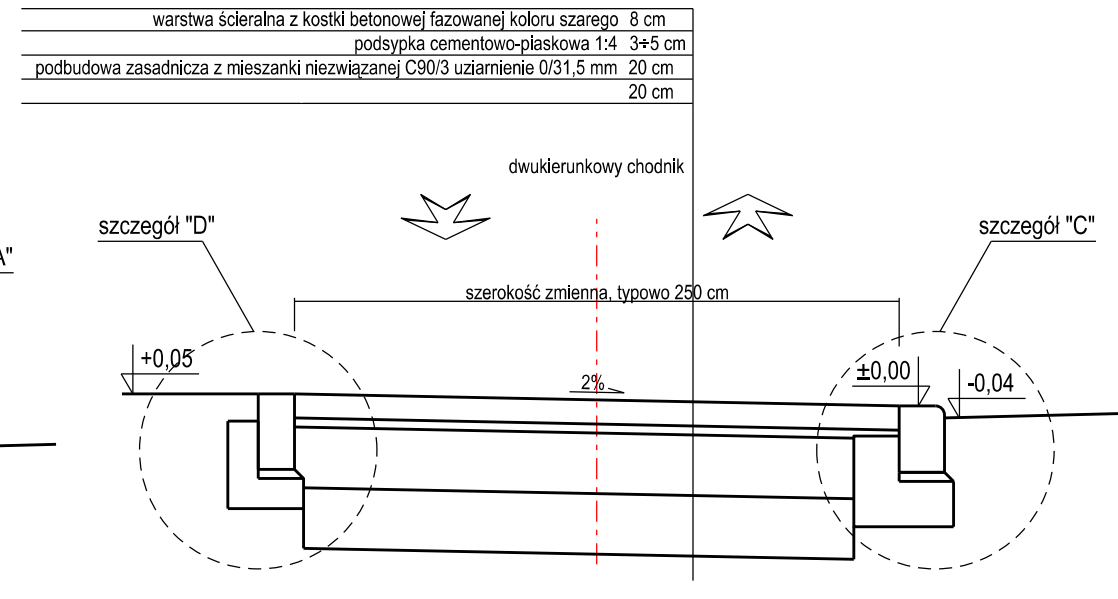
SZCZEGÓŁ "B"



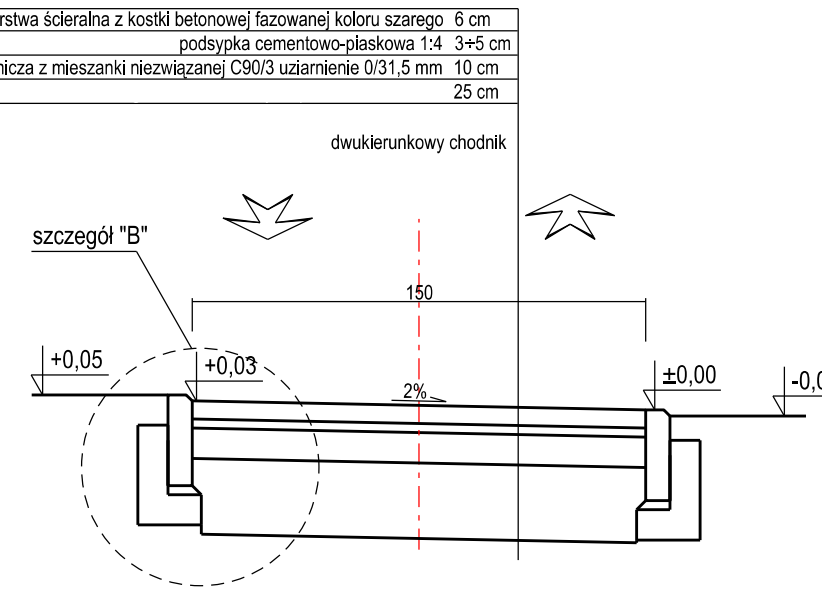
PRZEKRÓJ TYPOWY NR 3 CHODNIK PRZY KRAWĘDZI JEZDNI



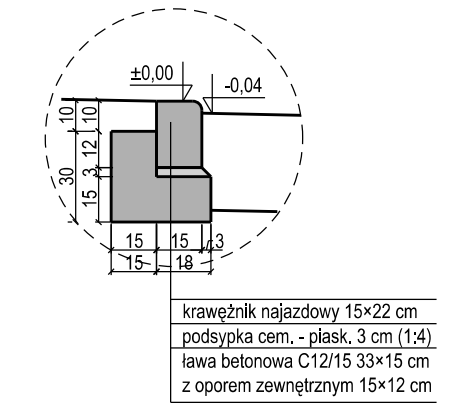
PRZEKRÓJ TYPOWY NR 4 CHODNIK PRZY KRAWĘDZI JEZDNI W OBRĘBIE ZJAZDU



PRZEKRÓJ TYPOWY NR 5 CHODNIK SAMODZIELNY



SZCZEGÓŁ "C"



	Projektant:	MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Inwestor:	ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Ciechocińska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo			
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 12.12.2019 r.	
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.1.7342/324/TO/94	skala: 1:25	
PRZEKROJE KONSTRUKCYJNE				Nr rys.: 3

IV. INFORMACJA BIOZ

OPIS

1. DANE OGÓLNE

Nazwa obiektu budowlanego: droga powiatowa nr 2608C Konradowo - Siniarzewo

Inwestor: Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z siedzibą w Odolionie
ul. Szosa Ciechocińska 22, 87-700 Aleksandrów Kujawski

Projektant: mgr inż. Maciej Stachowicz
Nr upr. POM/0160/PWBD/19

2. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120; poz. 1126)
- Ustawa z dnia 21.03.1985 – o drogach publicznych (tj. z 26.06.2000 r. Dz. U. Nr 71 poz. 838 ze zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430)
- Projekt budowlany

3. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW

Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego obejmuje budowę obiektu budowlanego pn.:

„Przebudowa drogi powiatowej 2608C Konradowo – Siniarzewo”

Kolejność realizacji poszczególnych obiektów:

- roboty ziemne i przygotowawcze – rozbiórka bądź usunięcie elementów istniejącego zagospodarowania terenu, wytyczenie geodezyjne obiektów; wykonanie wykopu pod: przekopy kontrolne, zabezpieczenie uzbrojenia terenu,
- pomiary geodezyjne i zasypywanie wykopów,
- wykonanie frezowania istniejącej nawierzchni,
- wykonanie poszerzeń jezdni i prac związanych z budową chodnika,
- wykonanie chodnika,
- wykonanie jezdni z betonu asfaltowego,
- inwentaryzacja geodezyjna wybudowanych elementów zagospodarowania terenu,
- sprawdzenie oraz odbiór techniczny.

4. WSKAZANIE ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

W rejonie planowanych robót występują sieci: energetyczna, wodociągowa, telekomunikacyjna.

5. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI

Elementami zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi są:

- droga w warunkach odbywającego się ruchu drogowego
- czynne sieci uzbrojenia podziemnego zaznaczone na projekcie zagospodarowania terenu tj.: sieć wodociągowa, kable energetyczne i teletechniczne - zagrożenie ich uszkodzenia wynikające z braku właściwego zabezpieczenia w trakcie wykonywania robót
- mogące występować uzbrojenie podziemne niezinventaryzowane na planie
- w trakcie robót budowlanych pewne zagrożenie stwarzają roboty ziemne
- prace w zasięgu ramienia dźwigu lub podnośnika
- prace przy wycince drzew i krzewów

Podczas realizacji inwestycji nie powinny występować szczególne zagrożenia związane z prowadzonymi robotami budowlanymi.

6. WSKAZANIE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH

Teren budowy oraz miejsce wykonywania wykopów należy wydzielić, ogrodzić i oznakować przed dostępem osób postronnych. Roboty prowadzić w sposób usystematyzowany bez rozciągania na zbyt szerokim froncie.

Podczas realizacji robót budowlanych mogą wystąpić typowe zagrożenia, jakie występują przy pracach rozbiórkowych, ziemnych i nawierzchniowych.

W trakcie wykonywania robót ziemnych realnym zagrożeniem będzie możliwość:

- występowania wszelkiego rodzaju osuwania się gruntu przy wykonywaniu robót ziemnych (wykopów), a w związku z tym przygnięcia lub zasypania
- upadku do wykopów kamieni z urobku, różnego rodzaju przedmiotów i narzędzi
- upadku do wykopów pracowników w sytuacji braku lub niewłaściwie wykonanych zejść na ich dno,
- upadku do wykopów osób postronnych w przypadku ich nieprawidłowego zabezpieczenia i oznakowania
- zasypania pracowników podczas wykonywania zasypywania wykopów sprzętem mechanicznym (spycharka, spycharko-koparka)
- porażenia prądem elektrycznym w przypadku przerwania przewodów elektrycznych.

W trakcie realizacji robót drogowych związanych z utwardzeniem terenu mogą wystąpić następujące zdarzenia stwarzające zagrożenie zdrowia i życia:

- potrącenie przez pojazdy drogowe poruszające się po drodze
- wejście na teren budowy osób postronnych bez względu na ich oznakowanie
- wykonywanie robót ziemnych niezgodnie z technologią
- nieprzestrzeganie przepisów bhp podczas robót ziemnych przy czynnych sieciach technicznych podziemnych stanowiących uzbrojenie terenu

- niebezpieczeństwa wynikające z prowadzenia prac w pobliżu czynnych sieci i urządzeń elektrycznych
- składowanie materiałów budowlanych i narzędzi na krawędzi wykopu
- możliwe osunięcia gruntu przy wykonywaniu robót ziemnych – wykopów
- upadek do wykopów
- przebywanie w zasięgu pracy ramienia koparki
- lekceważenie zagrożenia ze strony niewypałów
- roboty wykonywane przy użyciu dźwigu i podnośników
- brak właściwego zejścia na dno wykonanych wykopów w celu wykonywania prac montażowych
- przysypanie podczas wykonywania wykopów
- wykonywanie wszelkich prac na istniejących liniach i urządzeniach elektrycznych tylko na wyłączonych spod napięcia, uziemionych i odpowiednio oznakowanych realizować wyłącznie na podstawie pisemnego polecenia na pracę wystawionego przez uprawnionych pracowników zakładu energetycznego
- roboty ziemne związane z ewentualnym zabezpieczeniem kabli energetycznych bądź teletechnicznych wykonywać ręcznie, pod nadzorem uprawnionego brygadzysty

Występujące zagrożenia podczas wykonywania robót budowlanych przy realizacji inwestycji będą miały charakter lokalny, związany z miejscem wykonywania i w czasie wykonywania określonego rodzaju robót. Wyjątkiem może być tylko sytuacja powodowana warunkami pogodowymi, które w przypadku obfitych opadów będą oddziaływały na terenie całej inwestycji powodując związane z nimi zagrożenia.

Roboty budowlane drogowe należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności zgodnie z ustawą Prawo Budowlane, Prawo o Ruchu Drogowym, Polskimi Normami oraz przepisami w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

7. WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH

Instruktaż ogólny – powszechny:

- należy prowadzić instruktaż w zakresie specyfiki budowy ze wskazaniem zagrożeń dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi w stosunku do każdego pracownika przed wprowadzeniem na plac budowy
- bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy oraz kierownik robót, stosownie do zakresu obowiązków.
- każdy pracodawca ma obowiązek ustalić wykaz prac szczególnie niebezpiecznych występujących na budowie oraz sposoby postępowania przy wykonywaniu tych prac
- pracownicy zatrudnieni na placu budowy powinni być wyposażeni w odpowiedni dla danej pracy sprzęt ochrony osobistej lub zbiorowej oraz powinni być wyposażeni w odzież ochronną wg obowiązujących tabel i norm zakładowych; zobowiązuje się pracowników do stosowania ich zgodnie z przeznaczeniem.
- dla pracowników powinny być organizowane szkolenia BHP. Rodzaje obowiązujących szkoleń wg Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej w sprawie szczegółowych zasad szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy są następujące:
 - a) szkolenie wstępne
 - b) szkolenie wstępne stanowiskowe

- c) szkolenie wstępne podstawowe
- d) szkolenie okresowe
- podczas szkolenia na każdym etapie należy zapoznać pracowników z ryzykiem zawodowym związanym z wykonywaną pracą na poszczególnych stanowiskach pracy oraz ze sposobem stosowania podczas pracy środków ochrony osobistej, zabezpieczających przed skutkami zagrożeń, np.: okulary ochronne, odzież ochronna itp.
- w dokumentacji budowy powinny znajdować się wszystkie dokumenty potwierdzające przeprowadzenie szkoleń w zakresie bhp, protokoły z dokonanych kontroli, wykaz wydanych zaleceń w zakresie bhp.
- ponadto na terenie budowy powinien być do wglądu pracowników plan bioz, dokonana ocena ryzyka zawodowego

Wykonawca (kierownik budowy) przed przystąpieniem do wykonywania robót budowlanych zobowiązany jest opracować plan BIOZ oraz instrukcję bezpiecznego ich wykonywania i zaznajomi z nimi pracowników w zakresie wykonywanych przez nich robót.

Pracownikom należy udzielić instruktażu każdorazowo przed przystąpieniem do wykonywania robót oraz w przypadku zmiany rodzaju robót wykonywanych przez danego pracownika. Instruktaż należy prowadzić w sposób umożliwiający przyswojenie przez pracownika niezbędnego zakresu wiedzy związanego z bezpieczeństwem wykonywania danych robót.

W instrukcji bezpiecznego wykonywania poszczególnych rodzajów robót należy zawrzeć wymagania zawarte w:

- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 06.02.2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych. Dz. U. Nr 47 poz. 401.
- Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997 r. w sprawie ogólnych przepisów BHP. Dz. U. Nr 129 poz. 844,
- Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11.06.2002 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogólnych przepisów BHP. Dz. U. Nr 91 poz. 811,
- Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 17.09.1999 r. w sprawie BHP przy urządzeniach i instalacjach energetycznych. Dz. U. Nr 80 poz. 912,
- Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 30.10.2002 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących BHP w zakresie użytkowania maszyn przez pracowników podczas pracy. Dz. U. Nr 191 poz. 1596.

8. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ

Nie przewiduje się prowadzenia robót w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie.

Realizacja przedsięwzięcia odbywać się będzie etapowo – po zakończeniu jednego odcinka robót należy przystąpić do budowy odcinka bezpośrednio następnego.

Odcinki robót muszą być zgodne z harmonogramem robót.

Teren robót będzie wygradzony za pomocą zapór drogowych, pozwoli to na ewentualny dojazd samochodów Pogotowia Ratunkowego bądź Straży Pożarnej do każdego miejsca ulicy. Dostęp do hydrantów zlokalizowanych przy ulicy nie może być utrudniony.

Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych:

- a) środki zapewniające bezpieczną i sprawną komunikację - łączność telefoniczna – telefonia komórkowa
- b) środki umożliwiające szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii, wypadku drogowego i innych zagrożeń - środki transportu kołowego – samochody wykonawcy robót, karetka pogotowia, wóz strażacki, radiowóz policyjny
- c) środki ochrony osobistej - wyposażenie pracowników w środki ochrony osobistej takich jak: kaski, rękawice ochronne, szelki bezpieczeństwa, kamizelki odblaskowe
- d) wyposażenie ekipy elektromonterów w zestaw narzędzi i przyrządów pomiarowych posiadających aktualny atest.
- e) wyposażenie bazy budowy w sprzęt p-poż. oraz apteczkę
- f) zachować wymagane odległości pracującego sprzętu i maszyn od czynnych urządzeń elektroenergetycznych
- g) nie wykonywać robót po zapadnięciu zmroku lub przy złej widoczności.
- h) stosować się do warunków zawartych w uzgodnieniach z gestorami sieci.

Projekt budowlany, dziennik budowy, lista obecności oraz zeszyt instruktaży, winny znajdować się u kierownika budowy.

Pisemne polecenia na prace w pobliżu czynnych urządzeń elektroenergetycznych winny być w posiadaniu brygadzysty.

.....
Maciej Stachowicz
(projektant)
Grudziądz, dn. 12.12.2019

V. UZGODNIENIA I OPINIE

DUDLIK
ES

UG.6220.1.2.2019-2020

DATA
WPLYWU 2020 -04- 14

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

L.dz.
Podpis

Na podstawie art. 71 ust. 2, pkt. 2, art., art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust.1, ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), a także na podstawie 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. — Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora — Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z/s w Odolionie, ul. Szosa Ciechocińska 22, 87 700 Aleksandrów Kujawski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2608 C Konradowo – Siniarzewo odcinek od km 13+250 do 17+474, na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi:

- 25/1, 41/2, 75/1, 76/11, obręb Siniarzewo, gm. Zakrzewo;
- 2/1, 37/1, 39/1, 40/1, 41/1, 42, 43/1, 44/1, 45/1, 46/4, 50/1, 51, 52/1, 56, 60/4, 61/4, 64/4, 65/1, 68/4, 69/1, 70/1 obręb Sinki, gm. Zakrzewo;
- 54/1, 58/1, 59/1, 59/2, 63/1, 65/1, 112/1, 113/1, 114, 115/1, 117/1, obręb Pomiany, gm. Koneck;

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy - opinia z dnia 13 stycznia 2020 r. (data wpływu do Urzędu Gminy: 17 lutego 2020 r.), sygn. WOO.4220.846.2019.DK.2,
2. Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy – opinia sanitarna z dnia 28 listopada 2019 r. (wpływ: 03.12.2019r.), sygn. NNZ.9022.1.578.2019,
3. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Toruniu - opinia z dnia 9 grudnia 2019 r. (wpływ: 12 grudnia 2019 r.), sygn. GD.ZZŚ.5.435.5.2019WL.

Wójt Gminy Zakrzewo orzeka

- I. stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo odcinek od km 13+250 do 17+474, na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi:
 - 25/1, 41/2, 75/1, 76/11, obręb Siniarzewo, gm. Zakrzewo;
 - 2/1, 37/1, 39/1, 40/1, 41/1, 42, 43/1, 44/1, 45/1, 46/4, 50/1, 51, 52/1, 56, 60/4, 61/4, 64/4, 65/1, 68/4, 69/1, 70/1 obręb Sinki, gm. Zakrzewo;
 - 54/1, 58/1, 59/1, 59/2, 63/1, 65/1, 112/1, 113/1, 114, 115/1, 117/1, obręb Pomiany, gm. Koneck;
- II. Określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:

1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich
 - a) W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze昼nej, tj. w godzinach 6⁰⁰ — 22⁰⁰.
 - b) Transportować materiały pyłące oraz masy bitumiczne samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w oponczę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie transportowanego materiału oraz emisję oparów asfaltów.
 - c) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.
 - d) Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
 - e) Zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym szczelną nawierzchnię oraz:
 - poza terenami chronionymi akustycznie,
 - z dala od cieków i zbiorników wodnych.
 - f) Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją przedsięwzięcia prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika — ornitologa braku zajęcia objętych planowaną wycinką siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych wycinka nie może być przeprowadzona do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
 - g) Zadrzewienia pozostające w zasięgu prac i niepodlegające usunięciu, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem, w tym przed:
 - możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew,
 - fizycznym uszkodzeniem krzewów poprzez wygradzenie obszaru ich występowania,
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,
 - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
 - h) Z uwagi na wycinkę drzew, zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych w ilości odpowiadającej ilości drzew usuwanych, uwzględniając warunki siedliskowe w miejscu wykonania ww. nasadzeń i wymagania ekologiczne stosowanych do nasadzeń gatunków oraz preferując gatunki rodzime.
 - i) Każdorazowo przed podjęciem prac, dokonać kontroli obecności zwierząt w zasięgu planowanych robót. W przypadku ich stwierdzenia, poszczególne osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku. Ww. czynności prowadzić powinni pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym.
 - j) Wytworzone odpady należy posegregować i gromadzić w kontenerach (pojemnikach) do czasu ich zapelnienia, następnie przekazać uprawnionym odbiorcom. Kontenery (pojemniki) zabezpieczyć przed opadami atmosferycznymi.

UZASADNIENIE

Dnia 24 października 2019 r. Inwestor — Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z/s w Odolonie, ul. Szosa Ciechocińska 22, 87 — 700 Aleksandrów Kujawski, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2608 C Konradowo – Siniarzewo odcinek od km 13+250 do 17+474, na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi:

- 25/1, 41/2, 75/1, 76/11, obręb Siniarzewo, gm. Zakrzewo;
- 2/1, 37/1, 39/1, 40/1, 41/1, 42, 43/1, 44/1, 45/1, 46/4, 50/1, 51, 52/1, 56, 60/4, 61/4, 64/4, 65/1, 68/4, 69/1, 70/1 obręb Sinki, gm. Zakrzewo;
- 54/1, 58/1, 59/1, 59/2, 63/1, 65/1, 112/1, 113/1, 114, 115/1, 117/1, obręb Pomiany, gm. Koneck, dołączając do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie należy klasyfikować jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) zwanej dalej w skrócie uouioś, organ prowadzący postępowanie uzyskał opinię co do zakresu potrzeby sporządzenia raportu dla planowanego przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu.

Po zapoznaniu się z dołączoną do wniosku dokumentacją, tj. KIP (karta informacyjna przedsięwzięcia), stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego wykonanie oceny oddziaływania na środowisko jest fakultatywne „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w 92 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody ponieważ przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 2608C wynosi ok. 4, 224 km.

Na podstawie zgromadzonej w przedmiotowej sprawie dokumentacji (uzupełnionej w dniach 30 grudnia 2019 r.), stwierdzono, że przedmiotem zamierzenia jest przebudowa drogi powiatowej nr 2608C relacji Konradowo - Siniarzewo, o następujących parametrach:

- prędkość projektowa — 50 km/h,
- kategoria ruchu — droga powiatowa klasy technicznej Z,
- szerokość nawierzchni — 6,0 m,
- szerokość pobocza — 2 x 1,0 m.

W ramach omawianego zadania przewiduje się wykonanie nowej nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego, utwardzonych poboczy oraz budowę zjazdów i chodników.

Inwestor nie analizował innych wariantów alternatywnych realizacji przedsięwzięcia. W ocenie organu wynika to z faktu, że zadanie jest powiązane funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym. Mając jednak na względzie jego skalę, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania, nie zmieni się także w istotny sposób istniejące zagospodarowanie i użytkowanie przedmiotowego terenu. Zgodnie z przedłużoną dokumentacją w sąsiedztwie realizowanej przebudowy nie są planowane inne inwestycje. W związku z tym również na etapie realizacji nie dojdzie do kumulacji oddziaływań.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłużonej dokumentacji, w tym KIP oraz jej uzupełnień ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko oraz bioróżnorodność. W fazie realizacji na przebudowę drogi powiatowej zostaną wykorzystane typowe dla tego typu prac budowlanych materiały, takie jak m.in.: mieszanki betonowe, masy mineralno-asfaltowe, kruszywa drogowe, krawężniki. Pracujące przy budowie maszyny będą zużywać olej napędowy i benzynę.

Przebudowa dróg nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym, bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczaniu zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Projektowanie przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej z uwagi na lokalizację, używane do przebudowy materiały i technologię robót.

Na podstawie informacji zawartych w przedłużonej przez Inwestora dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przeanalizował wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów. Droga obsługuje głównie ruch lokalny. Biorąc zatem pod uwagę charakter przebudowywanej drogi i niewielkie natężenie ruchu, nie będzie to oddziaływanie znaczące. Ponadto, nowa nawierzchnia drogi umożliwi płynniejszą jazdę na rozpatrywanych odcinkach, co przyczyni się do zmniejszenia ilości emitowanych gazów cieplarnianych. Inwestycja będzie realizowana w oparciu o przyjęte w krajowym budownictwie drogowym rozwiązania techniczne, które są zaadoptowane do warunków klimatycznych, ewentualnego wzrostu lub spadku średnich rocznych temperatur. Należy także zaznaczyć, iż inwestycja zostanie zlokalizowana poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. Zatem nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego zadania.

Podczas wykonywania robót drogowych powstawać będą głównie odpady budowlane takie jak: odpady z remontów i przebudowy dróg, odpady z frezowania, odpady opakowaniowe oraz odpady komunalne w obrębie analizowanego zadania.

Planowana inwestycja przebiega przede wszystkim przez tereny niezabudowane, tj. tereny rolne, z występującą sporadycznie rozproszoną zabudową mieszkaniową, głównie zagrodową. Biorąc pod uwagę fakt, że po "konaniu zamierzenia, na skutek wyrównania nawierzchni, ulegnie poprawie płynność ruchu, inwestycja nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego rozpatrywanego obszaru. Rozbudowywana droga znajduje się na terenie gminy Koneck i Zakrzewo, na terenie o małej gęstości zaludnienia.

Analizowany odcinek drogi powiatowej nr 2608C jest położony w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, GZWP nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska. Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary: wodno — błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, m.in. siedliska łąkowe czy ujścia rzek oraz obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na wstępowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911) oraz na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200045. Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW2000172796499 — Tążyna z Kanałem Parchańskim od dopływu z Nowego Dworu, zaliczonym do regionu wodnego Doliny Wisły.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo — wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane zostaną przeprowadzone w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Czynności usuwania drobnych awarii, wykonywane będą jedynie w miejscach do tego

wyznaczonych i przystosowanych. Zaplecze budowy planuje się zlokalizować z dala od cieków i zbiorników wodnych, a także od miejsca z płytkim zaleganiem wód podziemnych. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych zastosowane zostaną sorbenty neutralizujące ww. substancje.

Woda potrzebna w fazie realizacji będzie dostarczona na plac budowy za pomocą beczkowozów, a ścieki socjalno — bytowe zbierane do przenośnych toalet i okresowo wywożone przez uprawnioną firmę do oczyszczalni ścieków.

Podczas fazy realizacji nie przewiduje się wykopów budowlanych wymagających ich odwadniania. W zakresie projektowanych robót ziemnych przewidywane są jedynie roboty związane z wykonywaniem koryta drogowego na powierzchni projektowanych poszerzeń istniejącej jezdni oraz zjazdów z drogi. Maksymalna głębokość koryta drogowego nie przekroczy 0,50 m, a zatem jego spód posadowiony będzie zdecydowanie powyżej poziomu zwierciadła wód gruntowych. Odwodnienie jezdni drogi będzie realizowane tak, jak dotychczas, powierzchniowo, spadkami podłużnymi i poprzecznymi, poprzez pobocza drogi, do istniejących gruntownych rowów drogowych, bądź też na inne powierzchnie pasa drogowego położone poza koroną drogi.

Wszystkie wytwarzane w trakcie realizacji inwestycji rodzaje odpadów, będą przekazywane wyłącznie uprawnionym podmiotom, które posiadają zezwolenie na odzysk, zbieranie lub unieszkodliwianie odpadów. Odpady będą na bieżąco wywożone z terenu budowy. W ramach zamierzenia zostaną wykorzystywane jedynie odpady wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz.U. z 2015 r., poz. 796). Wykonawca robót jest zobowiązany do prowadzenia prawidłowej gospodarki z powstającymi odpadami zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2019 r., poz. 701 ze zm.) oraz szczegółowymi aktami wykonawczymi.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace budowlane, w szczególności praca ciężkiego sprzętu, wykonywanie prac ziemnych oraz transport materiałów budowlanych, spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałasu oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza. Dla zminimalizowania ww. oddziaływań wszystkie prace w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej. Natomiast materiały pyłące oraz masy bitumiczne powinny być transportowane samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w oponę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie transportowanego materiału oraz emisję oparów asfaltów. Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji mają charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. Biorąc pod uwagę odcinkowy charakter zadania inwestycyjnego, lokalizacji źródeł dźwięku i zanieczyszczeń powietrza będzie zmiana w czasie oraz ograniczona przestrzennie.

Na etapie eksploatacji planowane zamierzenie nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska pod względem hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza. Droga powiatowa nr 2608C wykorzystywana jest do przeprowadzania ruchu kołowego i pieszego w zakresie niezbędnym do obsługi mieszkańców okolicznych miejscowości. Zadanie nie jest całkowicie nowym przedsięwzięciem i dotyczy przede wszystkim przebudowy nawierzchni istniejącego odcinka drogi powiatowej. Zamierzenie zakłada polepszenie komfortu i warunków ciągu komunikacyjnego, który jest zły. Liczne nierówności, wyboje w zniszczonej jezdni wymuszają na kierujących pojazdami ciągle hamowanie i przyspieszanie, co powoduje wzrost ilości spalonego paliwa, w związku z tym również emisji zanieczyszczeń do powietrza. W wyniku realizacji inwestycji nie zmieni się klasa i kategoria drogi. Przebudowa drogi nie zmieni układu komunikacyjnego sieci drogowej, nie obejmuje również rozbudowy (przedłużenia drogi, zmiany przebiegu, podłączenia do innych dróg itp.). Droga po przebudowie nadal będzie funkcjonować w drogowym układzie lokalnym. Ewentualny wzrost natężenia ruchu wynika z ogólnego wzrostu liczby pojazdów na drogach, a nie faktu realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją przewiduje się średnie natężenie na poziomie: 20 pojazdów lekkich na godzinę oraz 8 pojazdów ciężkich na godzinę. Planowane działania spowodują zwiększenie płynności ruchu oraz bezpieczeństwa jego użytkowników. Przedsięwzięcie ma na celu polepszenie parametrów istniejącego odcinka drogi powiatowej co wpłynie pozytywnie na stan klimatu akustycznego oraz powietrza atmosferycznego.

Projekt wymaga usunięcia drzew, zajęcia terenów podmokłych lub leśnych. Zgodnie z przekazanymi wyjaśnieniami na przebiegu drogi nie potwierdza się szlaków masowej migracji płazów pomimo występowania w otoczeniu pasa drogowego (poza zasięgiem oddziaływania) siedlisk potencjalnie sprzyjających rozwojowi tej grupy zwierząt. Jednocześnie celem poprawy warunków potencjalnych korytarzy ekologicznych wzdłuż koryt cieków, wskazano na potrzebę oczyszczenia przepustów drogowych. Analizowana droga nie zmieni dotychczasowej kategorii, a przyjęta prędkość projektowa 50 km/h pozwala na zachowanie dogodnych warunków dla migracji zwierząt po nawierzchni drogowej.

W przypadku gdy skutkiem robót budowlanych, bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikających z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np.

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową — niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu małych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin — umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonywanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 54 ustawy o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym. Przy uwzględnieniu dotychczasowego i planowanego sposobu zagospodarowania analizowanego terenu, nie przewiduje się znaczącej ingerencji w środowisko przyrodnicze.

Podsumowując, realizacja inwestycji zgodnie z ww. warunkami nie będzie wiązać się ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz.

Uznano, iż stosowanie zaproponowanych w przedłożonej KIP rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem zamierzenia, zarówno na etapie jako realizacji, jak i eksploatacji.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę lokalizację, zakres i planowany sposób realizacji i eksploatacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ww. uouioś, tut. Organ postanowieniem znak: UG.6220.1.2.2019-2020 z dnia 24.02.2020 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, Wójt Gminy Zakrzewo, spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. — Kodeks postępowania administracyjnego poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej treści. W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w/w analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku, Wójt Gminy Zakrzewo uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

W trakcie prowadzonego postępowania o każdym etapie informowano strony biorące udział w postępowaniu oraz ogólnie mieszkańców poprzez wywieszenie informacji na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy w Zakrzewie, miejscowości Siniarzewo i Sinki oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Zakrzewie.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robot i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (postanowienie NSA Z dnia 06.07.2010 r., OO OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009 r., 11 OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 01.02.2010 r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o pozwolenie na budowę. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia uwzględniającego informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ustawy.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
5. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
6. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
7. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Wójta Gminy Koneck w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 7 pkt 2 (jednostka budżetowa) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz.U. z 2019, poz. 1000).

Załączniki decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Inwestor: Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z siedzibą w Odolionie, ul. Szosa Ciechocińska 22, 87 — 700 Aleksandrów Kujawski.
2. Gmina Koneck, ul. Włodzimierza Lubańskiego 11, 87-702 Koneck.
3. Gmina Zakrzewo, ul. Leśna 1, 87-707 Zakrzewo.
4. Strony postępowania poprzez obwieszczenie.
5. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.
2. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Toruniu.

WÓJT
Artur Nonczak

Zakrzewo, dn. 02.04.2020 r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Lokalizacja

Planowana inwestycja położona jest na terenie województwa kujawsko — pomorskiego, powiat aleksandrowski, gminy Zakrzewo i Koneck. Zadanie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 2608 C Konradowo – Siniarzewo odcinek od km 13+250 do 17+474, na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi:

- 25/1, 41/2, 75/1, 76/11, obręb Siniarzewo, gm. Zakrzewo;
- 2/1, 37/1, 39/1, 40/1, 41/1, 42, 43/1, 44/1, 45/1, 46/4, 50/1, 51, 52/1, 56, 60/4, 61/4, 64/4, 65/1, 68/4, 69/1, 70/1 obręb Sinki, gm. Zakrzewo;
- 54/1, 58/1, 59/1, 59/2, 63/1, 65/1, 112/1, 113/1, 114, 115/1, 117/1, obręb Pomiany, gm. Koneck;

Planowane przedsięwzięcie należy klasyfikować jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Charakterystyka

W ramach omawianego zadania przewiduje się wykonanie nowej nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego, utwardzonych poboczy oraz budowę zjazdów. W ramach planowanej inwestycji zostaną przebudowane również zatoki autobusowe wraz z peronami, a także wybudowany chodnik o szerokości 2,0 m.

Odcinek drogi, planowany do przebudowy położony jest w całości na terenie rolniczym, częściowo zabudowanym.

Podstawowe parametry drogi powiatowej przyjęte przy opracowaniu projektu są następujące:

- Kategoria drogi - droga powiatowa klasy technicznej Z (zbiorcza)
- Prędkość projektowa: 50 km/h
- Szerokość nawierzchni: 6,0m
- Szerokość pobocza: 2x 1,0 m
- Średnie natężenie ruchu na godzinę:
 - ✓ pojazdy lekkie - 20 poj./godz.,
 - ✓ pojazdy ciężkie - 8 poj./godz.

Przebudowa będzie obejmowała jezdnię o nawierzchni bitumicznej o powierzchni ok. 25 700 m², chodniki będą stanowiły ok. 1 300 m², zjazdy ok. 1 300 m², a pobocza będą stanowiły powierzchnię ok. 7 300 m². W wyniku realizacji projektu obecne wykorzystywanie terenu nie zmieni się. Aktualnie droga pełni funkcje drogi publicznej. Po przebudowie klasa techniczna drogi nie ulegnie zmianie. W chwili obecnej droga powiatowa ma przekrój jednojezdniowy o szerokości jezdni zmiennej od 4,30 do 5,50 m. Projektowana przebudowa drogi powiatowej nie jest objęta w obszarze chronionym. Teren przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną konserwatora zabytków. Na podstawie wizji terenowej, w związku z realizacją przedsięwzięcia przewiduje się wycinki drzew i karczowanie krzaków.

Technologię robót budowlanych przyjęto ogólnie znaną i powszechnie stosowaną w zakresie budowy ciągów komunikacyjnych. W ramach przebudowy drogi powiatowej przewiduje się wykonanie nowej nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego, utwardzonych poboczy oraz wykonanie zjazdów.

Planowana inwestycja przebiega przede wszystkim przez tereny niezabudowane, tj. tereny rolne, z występującą sporadycznie rozproszoną zabudową mieszkaniową, głównie zagrodową. Biorąc pod uwagę fakt, że po wykonaniu zamierzenia, na skutek wyrównania nawierzchni, ulegnie poprawie płynność ruchu, inwestycja nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego rozpatrywanego obszaru. Rozbudowywana droga znajduje się na terenie gminy Zakrzewo i Koneck, na terenie o małej gęstości zaludnienia.

Na etapie eksploatacji planowane zamierzenie nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska pod względem hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza. Droga powiatowa nr 2608C wykorzystywana jest do przeprowadzania ruchu kołowego i pieszego w zakresie niezbędnym do obsługi mieszkańców miejscowości Siniarzewo, Sinki i Pomiany. Zadanie nie jest całkowicie nowym przedsięwzięciem i dotyczy przede wszystkim przebudowy nawierzchni istniejącego odcinka drogi powiatowej. Zamierzenie zakłada polepszenie komfortu i warunków ciągu komunikacyjnego, który jest zły. Liczne nierówności, wyboje w zniszczonej jezdni wymuszają na kierujących pojazdami ciągle hamowanie i przyspieszanie, co powoduje wzrost ilości spalonego paliwa, w związku z tym również emisji zanieczyszczeń do powietrza. W wyniku realizacji inwestycji nie zmieni się klasa i kategoria drogi. Przebudowa drogi nie zmieni układu komunikacyjnego sieci drogowej, nie obejmuje również rozbudowy (przedłużenia drogi, zmiany przebiegu, podłączenia do innych dróg itp.). Droga po przebudowie nadal będzie funkcjonować w drogowym układzie lokalnym. Ewentualny wzrost natężenia ruchu wynika z ogólnego wzrostu liczby pojazdów na drogach, a nie faktu realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją przewiduje się średnie natężenie na poziomie: 20 pojazdów lekkich na godzinę oraz 8 pojazdów ciężkich na godzinę. Planowane działania spowodują zwiększenie płynności ruchu oraz bezpieczeństwa jego użytkowników. Przedsięwzięcie ma na celu polepszenie parametrów istniejącego odcinka drogi powiatowej co wpłynie pozytywnie na stan klimatu akustycznego oraz powietrza atmosferycznego.

Projekt wymaga usunięcia drzew, zajęcia terenów podmokłych lub leśnych. Zgodnie z przekazanymi wyjaśnieniami na przebiegu drogi nie potwierdza się szlaków masowej migracji płazów pomimo występowania w otoczeniu pasa drogowego (poza zasięgiem oddziaływania) siedlisk potencjalnie sprzyjających rozwojowi tej grupy zwierząt. Jednocześnie celem poprawy warunków potencjalnych korytarzy ekologicznych wzdłuż koryt cieków, wskazano na potrzebę oczyszczenia przepustów drogowych. Analizowana droga nie zmieni dotychczasowej kategorii, a przyjęta prędkość projektowa 50 km/h pozwala na zachowanie dogodnych warunków dla migracji zwierząt po nawierzchni drogowej.

Wójt
Artur Wenczak