

Odolion, 30.10.2024r.

DUDiM.272.12.2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2602C Ciechocinek – Dąbrówka na odcinku od km 0+000 do km 1+600 w miejscowości Raciążek – Etap I”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający informuje o:

- Wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez: **Włocławskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II Nr 7, Nowa Wieś 87-853 Kruszyn z ceną brutto: 4.662.103,82 zł.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu oferta złożona przez **Włocławskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II Nr 7, Nowa Wieś 87-853 Kruszyn z ceną brutto: 4.662.103,82 zł**, oraz okresem gwarancji i rękojmi: 7 lat, uzyskała bilans 100,00 punktów w oparciu o kryteria oceny ofert: Cena – 60,00 pkt oraz okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt, wynikający z dokumentów zamówienia SWZ. Mając na uwadze powyższe, oferta tego Wykonawcy wybrana została, jako najkorzystniejsza w niniejszym postępowaniu.

- Punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert: Cena - 60,00pkt oraz okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt i łączna punktacja:**

Lp	Nazwa, imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena [C]	Ilość punktów w kryterium oceny ofert- cena- 60,00 pkt	Okres gwarancji i rękojmi [G]	Ilość punktów w kryterium oceny ofert- Okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt	Łączna ilość punktów
----	---	----------	--	-------------------------------	--	----------------------

1	Colas Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie	6.797.599,09	41,15	7 lat	40,00 pkt	81,15
2	Firma Inżynieryjno-Drogowa „DROGTOM” Sp. z o.o., ul. Krzywa Góra 8/10, 87-800 Włocławek	5.060.281,94	55,28	7 lat	40,00 pkt	95,28
3	BUD – WEST Sp. z o.o. Sp. k., ul. Nieszawska 12, 87-100 Toruń	6.805.695,55	41,10	7 lat	40,00 pkt	81,10
4	ONDE S.A., ul. Wapienna 40, 87-100 Toruń	6.332.369,69	44,17	7 lat	40,00 pkt	84,17
5	Balzola Polska Sp. z o.o., al. Jana Pawła II 12, 00-124 Warszawa	6.765.000,00	41,35	7 lat	40,00 pkt	81,35
6	Usługi Sprzętowo Transportowe REMIKOP Paweł Zieliński, ul. Chrobrego 135/137, 87-100 Toruń	5.510.086,45	50,77	7 lat	40,00 pkt	90,77
7	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „INODROG” Sp. z o.o., ul. Budowlana 38, 88-100 Inowrocław	5.404.922,46	51,75	7 lat	40,00 pkt	91,75
8	STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	6.583.548,86	42,49	7 lat	40,00 pkt	82,49
9	Zakład Usług Komunalnych Juliusz, Roman Pilarski s.c., ul.	5.087.308,12	54,99	7 lat	40,00 pkt	94,99

	Młyńska 22, 89-100 Nakło nad Notecią					
10	KOWALSKI BUDOWNICTWO SP. Z O.O., ul. Dworcowa 12, 88 - 400 Żnin	3.005.044,74	Oferta odrzucona			
11	TRANSBRUK Barczyńscy Sp. z o.o., Ul. Wojewódzka 3a, Pigża, 87-152 Łubianka	7.031.359,37	39,78	7 lat	40,00 pkt	79,78
12	PGTB Sp. z o.o., ul. Płocka 15, 87- 800 Włocławek	5.408.079,02	51,72	7 lat	40,00 pkt	91,72
13	DROGOMEX Sp. z o.o., ul. Stefana Bryły 4, 05-800 Pruszków	7.073.055,96	39,55	7 lat	40,00 pkt	79,55
14	Transpol Lider Sp. z o.o.sk., Łojewo 70, 88-101 Inowrocław	4.949.358,05	56,52	7 lat	40,00 pkt	96,52
15	Włocławskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II Nr 7, Nowa Wieś 87-853 Kruszyn	4.662.103,82	60,00 pkt	7 lat	40,00 pkt	100,00 pkt

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta Wykonawcy KOWALSKI BUDOWNICTWO SP. Z O.O., ul. Dworcowa 12, 88 - 400 Żnin, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 p.z.p.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca KOWALSKI BUDOWNICTWO SP. Z O.O., ul. Dworcowa 12, 88 - 400 Żnin w odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny z art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, udzielił informacji o nie wliczeniu wszystkich niezbędnych kosztów związanych z realizacją zadania. W związku z tym należało ofertę odrzucić.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
w Aleksandrowie Kujawskim
Marcin Strych

