

Odolion, 12.08.2024r.

DUDiM.272.11.2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania pn. **Pełnienie funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego dla przebudowy dróg powiatowych na terenie powiatu aleksandrowskiego z podziałem na 3 zadania:**

Zadanie nr 1: Przebudowa drogi powiatowej nr 2607C Ośno – Zazdromin – etap II

Zadanie nr 2: Poprawa infrastruktury drogowej drogi powiatowej nr 2634C ul. Wojska Polskiego w Aleksandrowie Kujawskim

Zadanie nr 3: Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciehocinek – Siutkowo – etap V.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający informuje o:

I. Wyborze najkorzystniejszej oferty dla zadania 1 złożonej przez:

Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o.o., ul. Al. Grunwaldzka 56/202, 80-241 Gdańsk z ceną brutto: 12.540,48 zł.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu oferta złożona przez: **Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o.o., ul. Al. Grunwaldzka 56/202, 80-241 Gdańsk z ceną brutto: 12.540,48 zł**, oraz z częstotliwością pobyków inspektora na budowie: 4, uzyskała bilans 100,00 punktów w oparciu o kryteria oceny ofert: Cena – 60,00 pkt oraz okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt, wynikający z dokumentów zamówienia SWZ. Mając na uwadze powyższe, oferta tego Wykonawcy wybrana została, jako najkorzystniejsza w niniejszym postępowaniu.

1. Punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert: Cena - 60,00pkt oraz okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa, imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena [C]	Ilość punktów w kryterium oceny ofert- cena- 60,00 pkt	Częstotliwość pobyków na budowie inspektora nadzoru robót drogowych – 40,00 pkt	Łączna ilość punktów
--------------	---	----------	--	---	----------------------

3	Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o.o., ul. Al. Grunwaldzka 56/202, 80-241 Gdańsk	12.540,48	60,00	40,00	100,00
---	--	-----------	-------	-------	--------

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy:

1) MENTIS Sp. z o.o., ul. Wiejska 59, 87-800 Włocławek (oferta nr 1)

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie z art. 224 ust.2 pkt 1 ustawy Pzp dot. złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny, złożył wyjaśnienia w sposób ogólnikowy oraz nie przedstawił dowodów w zakresie wyliczenia ceny/ kosztów/istotnych części składowych zaoferowanej ceny.

W związku z tym Zamawiający nie mógł dokonać szczegółowej weryfikacji zaoferowanej ceny. Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 224 ust.1 pkt 8.

2) Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie PROSTA-PROJEKT, Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik (oferta nr 2)

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z art. 224 ust.2 pkt 1 ustawy Pzp dot. złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny przedstawił kalkulację kosztów na okres 13 miesięcy oraz dokonał zmiany liczby pobyków w m-cu z 4 pobyków(liczba zaoferowana w formularzu ofertowym) na 5 pobyków. Zamawiający przewidział realizację zamówienia do 11 miesięcy (tj. 334 dni - licząc od ostatniego dnia terminu związania ofertą).

W związku z tym Zamawiający postanowił o odrzuceniu oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) z uwagi na niezgodność z warunkami zamówienia.

3) KOMPLEKSOWA OBSŁUGA BUDOWNICTWA „MOTYLES” Piotr Przybylski, ul. Zimowa 18, 87-800 Włocławek (oferta nr 4)

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Z uwagi na brak złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny na wezwanie Zamawiającego z art. 224 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzucił niniejszą ofertę na podstawie art. 224 ust. 1 pkt 8.

4) „PROFIL” Drogi i Mosty mgr inż. Andrzej Stachowicz, ul. Rożanowicza 21, 86-300 Grudziądz (oferta nr 5)**Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z art. 224 ust.2 pkt 1 ustawy Pzp dot. złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny przedstawił kalkulację kosztów na okres 8 miesięcy. Zamawiający przewidział realizację zamówienia do 11 miesięcy (tj. 334 dni - licząc od ostatniego dnia terminu związania ofertą).

W związku z tym Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) postanowił o odrzuceniu oferty z uwagi na niezgodność z warunkami zamówienia.

II. Wyborze najkorzystniejszej oferty dla zadania 2 złożonej przez:

Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o.o., ul. Al. Grunwaldzka 56/202, 80-241 Gdańsk z ceną brutto: 8.141,83 zł.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu oferta złożona przez: **Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o.o., ul. Al. Grunwaldzka 56/202, 80-241 Gdańsk z ceną brutto: 8.141,83 zł** oraz z częstotliwością pobyków inspektora na budowie: 4, uzyskała bilans 100,00 punktów w oparciu o kryteria oceny ofert: Cena – 60,00 pkt oraz okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt, wynikający z dokumentów zamówienia SWZ. Mając na uwadze powyższe, oferta tego Wykonawcy wybrana została, jako najkorzystniejsza w niniejszym postępowaniu.

1. Punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert: Cena - 60,00pkt oraz okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt i łączna punktacja:

2.

Numer oferty	Nazwa, imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena [C]	Ilość punktów w kryterium oceny ofert- cena- 60,00 pkt	Częstotliwość pobyków na budowie inspektora nadzoru robót drogowych – 40,00 pkt	Łączna ilość punktów
3	Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o.o., ul. Al. Grunwaldzka	8.141,83	60,00	40,00	100,00

	56/202, 80-241 Gdańsk				
5	„PROFIL” Drogi i Mosty mgr inż. Andrzej Stachowicz, ul. Rożanowicza 21, 86-300 Grudziądz	18.696,00	26,13	40,00	66,13

2. Wykonawca, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy:

1) MENTIS Sp. z o.o., ul. Wiejska 59, 87-800 Włocławek (oferta nr 1)

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie z art. 224 ust.2 pkt 1 ustawy Pzp dotyczące złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny, złożył wyjaśnienia w sposób ogólnikowy oraz nie przedstawił dowodów w zakresie wyliczenia ceny/ kosztów/istotnych części składowych zaoferowanej ceny.

W związku z tym Zamawiający nie mógł dokonać szczegółowej weryfikacji zaoferowanej ceny. Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 224 ust.1 pkt 8.

2) Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie PROSTA-PROJEKT, Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik (oferta nr 2)

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z art. 224 ust.2 pkt 1 ustawy Pzp dot. złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny przedstawił kalkulację kosztów na okres 13 miesięcy oraz dokonał zmiany liczby pobyków w miesiącu z 4 pobyków (liczba zaoferowana w formularzu ofertowym) na 5 pobyków. Zamawiający przewidział realizację zamówienia do 11 miesięcy (tj. 334 dni - licząc od ostatniego dnia terminu związania ofertą).

W związku z tym Zamawiający postanowił o odrzuceniu oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) z uwagi na niezgodność z warunkami zamówienia.

3) KOMPLEKSOWA OBSŁUGA BUDOWNICTWA „MOTYLES” Piotr Przybylski, ul. Zimowa 18, 87-800 Włocławek (oferta nr 4)

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Z uwagi na brak złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny na wezwanie Zamawiającego z art. 224 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzucił niniejszą ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8.

III. Wyborze najkorzystniejszej oferty dla zadania 3 złożonej przez:**Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o.o., ul. Al. Grunwaldzka 56/202, 80-241****Gdańsk z ceną brutto: 21.026,12 zł.****Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu oferta złożona przez: **Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o.o., ul. Al. Grunwaldzka 56/202, 80-241 Gdańsk z ceną brutto: 21.026,12 zł**, oraz z częstotliwością pobytów inspektora na budowie: 4, uzyskała bilans 100,00 punktów w oparciu o kryteria oceny ofert: Cena – 60,00 pkt oraz okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt, wynikający z dokumentów zamówienia SWZ. Mając na uwadze powyższe, oferta tego Wykonawcy wybrana została, jako najkorzystniejsza w niniejszym postępowaniu.

1. Punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert: Cena - 60,00pkt oraz okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt i łączna punktacja:

- 2.

Numer oferty	Nazwa, imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena [C]	Ilość punktów w kryterium oceny ofert- cena- 60,00 pkt	Częstotliwość pobytów na budowie inspektora nadzoru robót drogowych – 40,00 pkt	Łączna ilość punktów
3	Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o.o., ul. Al. Grunwaldzka 56/202, 80-241 Gdańsk	21.026,12	60,00	40,00	100,00
2	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie PROSTA-PROJEKT, Piotrkowice, ul.	61.131,00	20,64	40,00	60,64

	Kielecka 37, 26-020 Chmielnik				
--	-------------------------------	--	--	--	--

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy:

1) MENTIS Sp. z o.o., ul. Wiejska 59, 87-800 Włocławek (oferta nr 1)**Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie z art. 224 ust.2 pkt 1 ustawy Pzp dotyczące złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny, złożył wyjaśnienia w sposób ogólnikowy oraz nie przedstawił dowodów w zakresie wyliczenia ceny/ kosztów/istotnych części składowych zaoferowanej ceny.

W związku z tym Zamawiający nie mógł dokonać szczegółowej weryfikacji zaoferowanej ceny. Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 224 ust.1 pkt 8.

2) KOMPLEKSOWA OBSŁUGA BUDOWNICTWA „MOTYLES” Piotr Przybylski, ul. Zimowa 18, 87-800 Włocławek (oferta nr 4)**Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Z uwagi na brak złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny na wezwanie Zamawiającego z art. 224 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) odrzucił niniejszą ofertę.

3) „PROFIL” Drogi i Mosty mgr inż. Andrzej Stachowicz, ul. Rożanowicza 21, 86-300 Grudziądz (oferta nr 5)**Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z art. 224 ust.2 pkt 1 ustawy Pzp dot. złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny przedstawił kalkulację kosztów na okres 12 miesięcy. Zamawiający przewidział realizację zamówienia do 11 m-cy (tj. 334 dni - licząc od ostatniego dnia terminu związania ofertą).

W związku z tym Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) postanowił o odrzuceniu oferty z uwagi na niezgodność z warunkami zamówienia.

ZASTĘPCA DYREKTORA**Rafał Sikorski**