

Odolion, 10.07.2024r.

DUDiM.272.10.2024

**do Wykonawców  
ubiegających się o zamówienie**

**Treść zapytań oraz wyjaśnień dotyczących zapisów  
Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: **„Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu aleksandrowskiego – etap II”** z podziałem na 3 zadania:

Zadanie nr 1: Przebudowa drogi powiatowej nr 2607C Ośno – Zazdromin – etap II

Zadanie nr 2: Poprawa infrastruktury drogowej drogi powiatowej nr 2634C ul. Wojska Polskiego w Aleksandrowie Kujawskim

Zadanie nr 3: Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciehocinek – Siutkowo – etap V.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej także „pzp”, Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ i udostępnia treść zapytań z wyjaśnieniami treści SWZ.

**Dot. Wszystkich zadań:**

**Pytanie: 1.**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Załączona dokumentacja projektowa i techniczna pozwala na wykonanie inwestycji będącej przedmiotem zamówienia. Wszystkie projekty oraz wszelkie zmiany i wyjaśnienia są zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Zdaniem Zamawiającego udostępniona dokumentacja jest wystarczająca do sporządzenia oferty. W przypadku braku odpowiedniej pozycji zakresu prac lub nakładów, należy wykonać kalkulację własną biorąc pod uwagę rozwiązania techniczne oraz doświadczenie montażowe w przedmiotowej dziedzinie. W zakresie rzeczowym należy ująć wszystkie roboty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające z dokumentacji projektowej jak również w niej nie ujęte, niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

**Pytanie: 2.**

Wykonawca wnosi o podanie hierarchii ważności dokumentów.

**Odpowiedź:**

Dokumentacja projektowa, specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych oraz przedmiar robót.

**Pytanie: 3.**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

**Pytanie: 4.**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciąży Wykonawcy

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, niezbędny do zrealizowania inwestycji objętej przedmiotem zamówienia. Ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciąży Wykonawcy.

**Pytanie: 5.**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

**Pytanie: 6.**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

**Odpowiedź:**

W przypadku uszkodzenia istniejących sieci uzbrojenia terenu, koszt usunięcia kolizji spoczywa na Wykonawcy. Termin zamówienia oraz zasady wydłużenia terminu realizacji zadania – zgodnie z zapisami SWZ oraz projektowanymi postanowieniami umowy.



**Pytanie: 7.**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SWZ wraz z załącznikami, stanowiących podstawę wyceny oferty, z których wynika konieczność wykonania dodatkowych robót, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

**Odpowiedź:**

Ewentualną konieczność wykonania robót dodatkowych potwierdza protokół konieczności, podstawę obmiaru stanowi osobny kosztorys – kosztorys robót dodatkowych. Termin zamówienia oraz zasady wydłużenia terminu realizacji zadania a także robót dodatkowych – zgodnie z zapisami SWZ oraz projektowanymi postanowieniami umowy.

**Pytanie: 8.**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż, wszystkie zjazdy indywidualne/zjazdy na posesje zostały uzgodnione z właścicielami przyległych działek oraz ujęte w dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź:**

Wszystkie zjazdy, które należy wykonać w ramach inwestycji zostały uzgodnione oraz ujęte w dokumentacji projektowej.

**Pytanie: 9.**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim zakresie przy realizacji projektu Zamawiający będzie wykorzystywał treść/zawartość udostępnionych przedmiarów.

**Odpowiedź:**

Przedmiar robót należy traktować jako materiał pomocniczy. Zamawiający wymaga, aby oferta obejmowała całość przedmiotu zamówienia. W zakresie rzeczowym należy ująć wszystkie roboty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowej jak również w niej nie ujęte, niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia. Zamawiający przypomina, że dokumentacja projektowa, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót dla Zadania nr 1, zawierają szerszy zakres robót budowlanych. Przedmiar robót zawiera zakres robót objętych przedmiotem zamówienia i stanowi zakres odcinka przebudowy drogi powiatowej nr 2607C Ośno – Zazdromin – etap II.

**Pytanie: 10.**

Wykonawca wnosi o podanie wartości szacunkowej zamówienia jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego (na podstawie kalkulacji Projektanta, kosztorysu inwestorskiego lub innych opracowań).

**Odpowiedź:**

Zadanie nr 1 – 2 236 283,82 zł netto,

Zadanie nr 2 – 1 849 134,16 zł netto,

Zadanie nr 3 – 4 958 196,39 zł netto.

**Pytanie: 11.**

Wykonawca wnosi o podanie ilości środków budżetowych jakie Zamawiający zabezpieczył na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego.

**Odpowiedź:**

Zadanie nr 1 – 2 216 325,00 zł brutto,

Zadanie nr 2 – 1 848 532,00 zł brutto,

Zadanie nr 3 – 4 802 142,00 zł brutto.

**Pytanie: 12.**

Wykonawca wnosi o informację, czy w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych dla warstw konstrukcyjnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

**Odpowiedź:**

Odcinki próbne należy wykonać zgodnie z zapisami szczegółowych specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych. Odcinki próbne będą wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji.

**Pytanie: 13.**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy odcinki próbne mogą być wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji?

**Odpowiedź:**

Odcinki próbne będą wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji.

**Pytanie: 14.**

Prosimy o informację czy w zakres zadania wchodzi regulacja bądź wymiana urządzeń podziemnych. Jeżeli tak, to prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji w przedmiarze oraz określenie czy będzie konieczna wymiana elementów na nowe.

**Odpowiedź:**

W cenę oferty należy ująć regulację urządzeń podziemnych istniejących wg. dokumentacji projektowej.

**Pytanie: 15.**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w zakresie planowanej przebudowy nie będą wchodziły prace związane z przestawieniem ogrodzenia przyległych posesji, jeżeli tak proszę podać ilość.



**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że w zakresie planowanych zadań, nie wchodzi prace związane z przestawieniem ogrodzenia przyległych posesji.

**Pytanie: 16.**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał uzyskania pozwolenia na użytkowanie dla zadania objętego przedmiotem zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy uzyskania pozwolenia na użytkowanie dla zadań objętych przedmiotem zamówienia.

**Pytanie: 17.**

Wykonawca wnosi o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome.

**Odpowiedź:**

Okres gwarancji na oznakowanie poziome będzie tożsamy z okresem gwarancji na całość zadania.

**Pytanie: 18.**

Wykonawca wnosi o podanie okresu gwarancji na wykonaną zieleń drogową (nasadzenia).

**Odpowiedź:**

Okres gwarancji na zieleń będzie tożsamy z okresem gwarancji na całość zadania.

**Pytanie: 19.**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w oferowanej cenie należy ująć pielęgnację zieleni, jeżeli tak to przez jaki okres należy pielęgnować zieleń drogową.

**Odpowiedź:**

Należy ująć pielęgnację zieleni w zakresie podlewania w celu utrzymania okresu gwarancji.

**Pytanie: 20.**

Wykonawca wnosi o wskazanie do kogo należeć będzie materiał pozostały po frezowaniu istniejącej DP, do Zamawiającego czy do Wykonawcy? Jeżeli do Zamawiającego to prosimy o wskazanie dokładnego miejsca odwozu (adres) destruktu.

**Odpowiedź:**

Materiały pochodzące z frezowania nawierzchni będzie własnością Zamawiającego. Materiał należy dostarczyć do siedziby Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim, ul. Szosa Ciechocińska 22, 87-700 Odolion.

**Pytanie: 21.**

Wykonawca wnosi o wskazanie materiałów z rozbiórki, które są własnością Zamawiającego oraz o podanie dokładnego miejsca odwozu (adres) ww. materiałów.

**Odpowiedź:**

Materiały pochodzące z rozbiórki tj. kostka betonowa, destrukta asfaltowy należą do Zamawiającego. Materiał należy dostarczyć do siedziby Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim, ul. Szosa Ciechocińska 22, 87-700 Odolion.

**Pytanie: 22.**

Wykonawca wnosi o podanie czy Zamawiający będzie wymagał paletowania materiałów rozbiórkowych.

**Odpowiedź:**

Wykonawca będzie wymagał paletowania kostki betonowej.

**Pytanie: 23.**

Z uwagi na czas realizacji zadania, oraz konieczność przeprowadzenia wycinek w okresie lęgowym ptaków prosimy o informację czy na zadaniu wymagany jest nadzór przyrodniczy? Jeżeli tak, to prosimy o podanie wytycznych i zakresu nadzoru przyrodniczego.

**Odpowiedź:**

Wycinkę drzew w trakcie trwania okresu lęgowego ptaków oraz kluczowego okresu rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt (przepadającym od 1 marca do 31 sierpnia) dopuszcza się po potwierdzeniu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt w obrębie usuwanych drzew i krzewów. W tym przypadku uzyskanie powyższych potwierdzeń leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie: 24.**

Wykonawca wnosi o wskazanie do kogo należeć będzie materiał pozostały po wycince drzew, do Zamawiającego czy do Wykonawcy? Jeżeli do Zamawiającego to prosimy o wskazanie dokładnego miejsca odwozu (adres) drewna z wycinki.

**Odpowiedź:**

Materiały pochodzące z wycinki drzew należał będzie do Zamawiającego. Materiał należy dostarczyć do siedziby Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim, ul. Szosa Ciechocińska 22, 87-700 Odolion.

**Pytanie: 25.**

Dot. wycinki drzew. Czy Zamawiający wymaga wykonania na koszt Wykonawcy operatu brakarskiego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga wykonania operatu brakarskiego.



**Pytanie: 26.**

W związku z zapisami D-M-00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE pkt. 7.4 proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał dostarczenia i zainstalowania na terenie budowy urządzenia wagowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie będzie wymagał dostarczenia i zainstalowania na terenie budowy urządzenia wagowego.

**Pytanie: 27.**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że na zadaniu nie należy ujmować w koszcie ustawienia żadnych tablic informacyjnych o finansowaniu zadania.

**Odpowiedź:**

Do obowiązków Wykonawcy należy ustawić 1 tablicę informacyjną dla każdego zadania. Niniejsza inwestycja współfinansowana jest z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, Edycja 8. Tablica informacyjna o wym. 1200/1800 "Polski Ład"

**Pytanie: 28.**

Wykonawca wnosi o informację czy Zamawiający dopuszcza zmianę rur betonowych na rury PP.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zmianę rur betonowych na rury PP.

**Pytanie: 29.**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści zastosowanie kruszyw z recyklingu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **nie dopuszcza** zastosowanie kruszyw z recyklingu.

**Pytanie: 30.**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści realizację prac przy całkowitym zamknięciu drogi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza realizacji prac przy całkowitym zamknięciu drogi.

**Pytanie: 31.**

Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie mieszanki wapienno-żwirowej 0/31,5 i 0/16 na podbudowy z kruszywa i pobocza?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie mieszanki wapienno-żwirowej 0/31,5 i 0/16.

**Pytanie: 32.**

Czy na wykonanie warstwy mrozoochronnej z mieszanki niezwiązanej Zamawiający zezwoli na zastosowanie piasku 0/2?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zezwoli na zastosowanie piasku 0/2 przy wykonywaniu warstwy mrozoochronnej.

**Dotyczy drogi DP 2607C Ośno – Zazdromin – etap II:**

**Pytanie: 1.**

Proszę o wskazanie właściwej ilości nasadzeń do wykonania. Zgodnie z przedmiarem wskazano na 96 sztuk, zgodnie z projektem zieleni na odcinku 0+000 – 1+640 występują 22 nasadzenia.

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć do nasadzeń 26 sztuk drzew.

**Pytanie: 2.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie okresu gwarancji na wykonane nasadzenia do 12miesięcy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie okresu gwarancji na wykonane nasadzenia.

**Pytanie nr 3:**

Czy Zamawiający zezwoli na wykonanie oznakowania poziomego chemoutwardzalnego zamiast termoplastycznego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wykonanie oznakowania chemoutwardzalnego.

**Pytanie nr 4:**

Czy ścianki czołowe przepustów mają być proste czy ze skrzydełkami?

**Odpowiedź:**

Ścianki czołowe przepustów ze skrzydełkami.

**Pytanie nr 5:**

Czyją własnością będą materiały pochodzące z rozbiórek czy frezowania i czyją własnością będzie drewno z wycinki?



**Odpowiedź:**

Materiały pochodzące z rozbiórki tj. kostka betonowa, destrukta asfaltowy oraz drzewo z wycinki należą do Zamawiającego. Materiał należy dostarczyć do siedziby Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim, ul. Szosa Ciechocińska 22, 87-700 Odolion.

**Pytanie nr 6:**

Czy Zamawiający będzie wymagać nadzoru archeologicznego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie będzie wymagać nadzoru archeologicznego.

**Pytanie nr 7:**

Proszę o wskazanie rodzaju asfaltu na jakim ma być wykonana warstwa SMA – drogowym czy modyfikowanym (różnica cenowa między tymi asfaltami wynosi kilkaset złotych)

**Odpowiedź:**

Dokumentacja projektowa nie stawia warunków w tym zakresie – dopuszcza się zastosowanie asfaltu 50/70

**Pytanie nr 8:**

W SST na warstwę ścieralną SMA wskazuje się na kategorie ruchu KR 3-7. Proszę o potwierdzenie, że należy uwzględnić mieszanki mineralno – asfaltowe dla KR 1-2.

**Odpowiedź:**

Należy uwzględnić mieszanki mineralno – asfaltowe dla kategorii ruchu KR2, zgodnie z opisem technicznym dokumentacji projektowej

**Pytanie nr 9:**

W przekrojach normalnych jak i w opisie technicznym wskazano dwa warianty konstrukcji nawierzchni. Proszę o potwierdzenie, że w zakresie km od 0+000 do 1+640 należy zastosować wariant II (nakładka z poszerzeniem).

**Odpowiedź:**

Zamawiający **potwierdza**, że w zakresie km od 0+000 do 1+640 należy zastosować wariant II (nakładka z poszerzeniem) zgodnie z projektem.

**Pytanie nr 10:**

Wykonawca wnosi o dodanie pozycji w przedmiarze robót dotyczącej wykonania koryta pod poszerzenie jezdni (brak takiej pozycji).

**Odpowiedź:**

Należy uwzględnić wg. własnego obmiaru i kalkulacji.

**Pytanie nr 11:**

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie kategorii ruchu dla jakiej należy zaprojektować mieszanki mineralno-asfaltowe. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 2 jak podano w opisie projektu technicznego.

**Odpowiedź:**

Należy uwzględnić mieszanki mineralno – asfaltowe dla kategorii ruchu KR2, zgodnie z opisem technicznym dokumentacji projektowej

**Pytanie nr 12:**

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie uziarnienia dla projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną z SMA. Prosimy o potwierdzenie, że na warstwę ścieralną z SMA należy zastosować mieszankę SMA 11.

**Odpowiedź:**

Wykonanie mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z SMA11S, należy wykonać zgodnie z opisem technicznym dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 13:**

Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki z SMA 11 należy zastosować asfalt drogowy 50/70.

**Odpowiedź:**

Do wykonania mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą AC16W należy zastosować lepsze asfaltowe 50/70.

**Pytanie nr 14:**

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie rodzaju mieszanki jaką należy zaprojektować na poszerzeniu na warstwę podbudowy zasadniczej. W opisie projektu technicznego podano do zaprojektowania mieszankę z AC 16 W natomiast w kosztorysie lp. 32 przywołano STWIORB D-04.07.01a która dotyczy mieszanki AC 16 P. Prosimy o wyjaśnienie i informację jaką mieszankę należy zastosować na poszerzeniu na warstwę podbudowy zasadniczej czy AC 16 W czy AC 16 P?

**Odpowiedź:**

Górną warstwę podbudowy zasadniczej na poszerzeniu jezdni należy wykonać z mieszanki AC 16 P

**Pytanie nr 15:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że odsadzki konstrukcji należy wykonać zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym nawierzchni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że odsadzki konstrukcji mają zostać wykonane zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym nawierzchni.



**Pytanie nr 16:**

Dotyczy pozycji 26 d.8 przedmiaru (zadanie 1 DP Ośno-Zazdromin). Prosimy o korektę ilości betonu na ławy pod krawężniki betonowe najazdowe z oporem. Wg przedmiaru ilość betonu na 1 mb to 0,015 m<sup>2</sup>. Natomiast wg przekroju powinno być 0,0525 m<sup>2</sup>, co daje łącznie 9,975 m<sup>3</sup> zamiast 2,85 m<sup>3</sup>.

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć wartość 9,975 m<sup>3</sup>.

**Pytanie nr 17:**

Dotyczy pozycji 22 d.6 przedmiaru (zadanie 1 DP Ośno-Zazdromin). Pozycji wskazuje: „Wykonanie rowów, kształtowanie, udroznienie, oczyszczenie - 3780,00 m<sup>3</sup>”. Przypisane do pozycji SST D - 06.04.01 ROWY jako jednostkę obmiarową wskazuje „Jednostką obmiarową jest m (metr) remontowanego rowu.” Również SST D – 03.01.03b jako jednostkę wskazuje „Jednostką obmiarową jest m (metr) wykonanego usunięcia namułu z rowu”. Wykonawca wnosi o zmianę jednostki w ww. pozycji przedmiaru oraz podanie ilości adekwatnie do jednostki – „m” tak aby Wykonawcy mogli uwzględnić koszt wykonania rowów w jednostce „m”. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach zadania w konstrukcji jezdni (nakładki i poszerzenia) należy wbudować kompozyt zbrojeniowy polipropylenowy zgodnie z SST.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zmianę jednostki obmiarowej na (metry). Wykonawca we własnym zakresie dokona kalkulacji oraz zmiany. Zamawiający potwierdza że w ramach zadania w konstrukcji jezdni (nakładki i poszerzenia) należy wbudować kompozyt zbrojeniowy polipropylenowy zgodnie z SST.

**Pytanie nr 18:**

Dot. wbudowania kompozytu zbrojeniowego. SST D.05.03.26a mówi: „Do wykonania warstwy szepnej na powierzchni, na której ma być ułożony kompozyt, należy stosować emulsję asfaltową o zawartości lepiszcza  $\geq 69\%$ . Zaleca się stosowanie emulsji asfaltowej na bazie asfaltu zwykłego lub modyfikowanego jak dla powierzchniowych utrwaleń lub złączy międzywarstwowych, o właściwościach zgodnych z PN-EN 13808, np. C69 B3PU lub C69 BP3PU.” Czy Zamawiający potwierdza stosowanie emulsji asfaltowej o podwyższonej zawartości lepiszcza  $\geq 69\%$  w celu skropienia nawierzchni przed ułożenie kompozytu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza stosowanie emulsji asfaltowej o podwyższonej zawartości lepiszcza  $\geq 69\%$  w celu skropienia nawierzchni przed ułożenie kompozytu.

**Pytanie nr 19:**

Dot. wbudowania kompozytu zbrojeniowego. SST D.05.03.26a mówi: „Na przygotowanym podłożu należy wykonać warstwę szepną poprzez skropienie emulsją asfaltową. (...) Należy stosować szybkozspadającą emulsję o dużej zawartości asfaltu. Ilość emulsji powinna być tak

*dobrana, aby po odparowaniu wody uzyskać około 1,2-1,5 kg asfaltu na m<sup>2</sup> skropionej powierzchni. Ilość emulsji asfaltowej powinna być mierzona i rejestrowana w trakcie nanoszenia.” Czy Zamawiający potwierdza stosowanie emulsji w tak dużej ilości – SST mówi o ilości po odparowaniu 1,2-1,5 kg asfaltu na m<sup>2</sup> skropionej powierzchni. Żeby uzyskać ilość 1,2-1,5 kg asfaltu na m<sup>2</sup> należy przyjmować dozowanie emulsji od 1,8 do 2,2 kg/m<sup>2</sup>.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza stosowanie emulsji w tak dużej ilości – SST mówi o ilości po odparowaniu 1,2-1,5 kg asfaltu na m<sup>2</sup> skropionej powierzchni. Żeby uzyskać ilość 1,2-1,5 kg asfaltu na m<sup>2</sup> należy przyjmować dozowanie emulsji od 1,8 do 2,2 kg/m<sup>2</sup>.

**Pytanie nr 20:**

Na planie sytuacyjnym i przekrojach normalnych zaznaczone są: „ścieżka rowerowa wg odrębnego opracowania” oraz „krawężnik wg odrębnego opracowania”. Proszę o potwierdzenie, że ustawienie krawężnika po stronie prawej w zakresie od 0+000 do 1+620 nie wchodzi w zakres przedmiotowej inwestycji oraz należy go traktować jako „istniejący”. Proszę również o potwierdzenie, że ukształtowanie wysokościowe krawężnika j.w. umożliwi wykonanie nakładki z dwóch warstw mma w przekroju daszkowym, zgodnie z zamieszczonym w dokumentacji przekrojem normalnym, z zachowaniem wymaganego światła oraz spadków podłużnych umożliwiających odwodnienie nawierzchni jezdni.

**Odpowiedź:**

Ustawienie krawężnika po stronie prawej w zakresie od 0+000 do 1+620 nie wchodzi w zakres przedmiotowej inwestycji. Ścieżka rowerowa jest wykonana. Krawędź ciągu rowerowego jest odsunięta od krawędzi jezdni co umożliwi odwodnienie przebudowanej nawierzchni jezdni.

**Dotyczy drogi 2634C ul. Wojska Polskiego w Aleksandrowie Kujawskim****Pytanie nr 1:**

Zgodnie z dokumentacją i przedmiarem należy rozebrać istniejące krawężniki i ustawić nowe. Przy wykonywaniu tych robót w celu wykonania ławy dochodzi do uszkodzeń krawędzi jezdni. Proszę o uwzględnienie w przedmiarze robót i dokumentacji robót związanych z odtworzeniem krawędzi jezdni.

**Odpowiedź:**

Ewentualne ryzyko uszkodzenia krawędzi Wykonawca winien wkalkulować w koszty wykonania przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 2:**

Dotyczy chodników i zjazdów. Proszę o wskazanie właściwej grubości podbudowy z mieszanki cementowej C1,5/2 – zgodnie z przedmiarem 10 cm, zgodnie z przekrojem 15 cm.



**Odpowiedź:**

Należy przyjąć warstwy zgodnie z projektem - przekrój normalny 15 cm. W załączeniu zaktualizowany przedmiar.

**Pytanie nr 3:**

Zgodnie z przekrojami na zjazdach bitumicznych należy wykonać warstwę ściernalną z AC5S, zgodnie z przedmiarem AC11S PMB. Proszę o wskazanie właściwego typu masy.

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć warstwy zgodnie z projektem AC5S 50/70. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza zastosowanie na zjazdach i ścieżce rowerowej celem ujednoczenia mieszankę AC8s 50/70 przy warunku spełnienia wymagań zawartych w WT-1 2014, WT-2 2014 i WT-2 2016. W załączeniu zmodyfikowana SST D-05.03.05a

**Pytanie nr 4:**

Czy na zjazdach i ścieżce bitumicznej zamiast mieszanki AC5S Zamawiający zezwoli na zastosowanie mieszanki AC8S?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie na zjazdach i ścieżce rowerowej celem ujednoczenia mieszankę AC8s 50/70 przy warunku spełnienia wymagań zawartych w WT-1 2014, WT-2 2014 i WT-2 2016

**Pytanie nr 5:**

Czy Zamawiający zezwoli na wykonanie oznakowania poziomego chemoutwardzalnego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wykonanie oznakowanie poziomego chemoutwardzalnego.

**Pytanie nr 6:**

Dotyczy D-05.03.05a STWIORB dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ściernalną z AC 11 S dla kategorii ruchu KR 3-4 opracowano w oparciu o nieaktualne dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2010. Przywołane wymagania zostały zaktualizowane i zastąpione wymaganiami WT-1, WT-2 2014. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zaprojektowania mieszanki mineralno-asfaltowej z AC 11, KR 3-4 w oparciu o aktualne wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:**

Należy zaprojektować i wykonać masę mineralno-bitumiczną zgodnie z WT-1 2014 - Kruzywa – Wymagania techniczne. Załącznik do Zarządzenia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad nr 46 z dnia 25 września 2014 r. i nr 8 z dnia 9 maja 2016 r., WT-2 2014 – część I - Mieszanki mineralno-asfaltowe. Wymagania Techniczne. Załącznik do Zarządzenia nr 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 18 listopada 2014 roku zmieniającego zarządzenie w sprawie stosowania wymagań technicznych na drogach krajowych dotyczących mieszanek mineralno-asfaltowych oraz WT-2 2016 – część II - Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych. Wymagania Techniczne. Załącznik do Zarządzenia nr 7 Generalnego



Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 9 maja 2016 roku zmieniającego zarządzenie w sprawie stosowania wymagań technicznych na drogach krajowych dotyczących mieszanek mineralno-asfaltowych.

**Pytanie nr 7:**

Dotyczy D-05.03.05a W STWIORB dla projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną w pkt. 5.8 podano niewłaściwe wartości wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie. Prosimy o potwierdzenie, że wolna przestrzeń w wykonanej warstwie dla projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną ma być zgodna z tablicą 16 obowiązujących wymagań technicznych WT-2 2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych".

**Odpowiedź:**

Należy zaprojektować i wykonać masę mineralno-bitumiczną zgodnie z WT-1 2014 - Kruszywa – Wymagania techniczne. Załącznik do Zarządzenia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad nr 46 z dnia 25 września 2014 r. i nr 8 z dnia 9 maja 2016 r., WT-2 2014 – część I - Mieszanki mineralno-asfaltowe. Wymagania Techniczne. Załącznik do Zarządzenia nr 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 18 listopada 2014 roku zmieniającego zarządzenie w sprawie stosowania wymagań technicznych na drogach krajowych dotyczących mieszanek mineralno-asfaltowych oraz WT-2 2016 – część II - Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych. Wymagania Techniczne. Załącznik do Zarządzenia nr 7 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 9 maja 2016 roku zmieniającego zarządzenie w sprawie stosowania wymagań technicznych na drogach krajowych dotyczących mieszanek mineralno-asfaltowych.

**Pytanie nr 8:**

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy brak STWIORB dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z AC 5 S na ścieżce rowerowej. Prosimy o potwierdzenie, że mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę ścieralną z AC 5 S należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wytycznymi WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć warstwy zgodnie z projektem AC5S 50/70. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza zastosowanie na zjazdach i ścieżce rowerowej celem ujednoczenia mieszankę AC8s 50/70 przy warunku spełnienia wymagań zawartych w WT-1 2014, WT-2 2014 i WT-2 2016.

W załączeniu zmodyfikowana SST D-05.03.05a

Zamawiający dopuszcza zastosowanie na zjazdach i ścieżce rowerowej celem ujednoczenia mieszankę AC8s 50/70 przy warunku spełnienia wymagań zawartych w WT-1 2014, WT-2 2014 i WT-2 2016. Należy zaprojektować i wykonać masę mineralno-bitumiczną zgodnie z WT-1 2014 - Kruszywa – Wymagania techniczne. Załącznik do Zarządzenia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad nr 46 z dnia 25 września 2014 r. i nr 8 z dnia 9 maja 2016 r., WT-2 2014 – część I - Mieszanki mineralno-asfaltowe. Wymagania Techniczne. Załącznik do Zarządzenia nr 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 18 listopada 2014 roku zmieniającego zarządzenie w sprawie stosowania wymagań technicznych na drogach krajowych dotyczących mieszanek mineralno-asfaltowych oraz WT-2 2016 – część II - Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych. Wymagania Techniczne. Załącznik do Zarządze-



nia nr 7 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 9 maja 2016 roku zmieniającego zarządzenie w sprawie stosowania wymagań technicznych na drogach krajowych dotyczących mieszanek mineralno-asfaltowych.

**Pytanie nr 9:**

Prosimy o potwierdzenie, że projektowana mieszanka mineralno-asfaltowa na warstwę ściernalną z AC 5 S na ścieżce rowerowej ma być koloru naturalnego czarnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że mieszanka ma być koloru naturalnego wynikającego z zastosowanych materiałów.

**Pytanie nr 10:**

W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę ściernalną z AC 5 S. Ze względu na projektowaną grubość warstwy 5 cm i odpowiedni dobór mieszanki prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania mieszanki o grubszym szkielecie z AC 8 S 50/70, KR 1-2 na ścieżce rowerowej.

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć warstwy zgodnie z projektem AC5S 50/70. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza zastosowanie na zjazdach i ścieżce rowerowej celem ujednoczenia mieszankę AC8s 50/70 przy warunku spełnienia wymagań zawartych w WT-1 2014, WT-2 2014 i WT-2 2016. W załączeniu zmodyfikowana SST D-05.03.05a

4. Zamawiający dopuszcza zastosowanie na zjazdach i ścieżce rowerowej celem ujednoczenia mieszankę AC8s 50/70 przy warunku spełnienia wymagań zawartych w WT-1 2014, WT-2 2014 i WT-2 2016.

**Dotyczy drogi 2603C Ciehocinek – Siutkowo:**

**Pytanie nr 1:**

Proszę o podanie grubości warstwy poboczy z kruszywa.

**Odpowiedź:**

Minimum 15 cm.

**Pytanie nr 2:**

Czy Zamawiający będzie wymagać nadzoru archeologicznego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie będzie wymagać nadzoru archeologicznego.

**Pytanie nr 3:**

Czyją własnością będą materiały pochodzące z rozbiórek czy frezowania i czyją własnością będzie drewno z wycinki?

**Odpowiedź:**

Materiały pochodzące z frezowania tj. destruktu asfaltowy oraz drzewo z wycinki należą

do Zamawiającego. Materiał należy dostarczyć do siedziby Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim, ul. Szosa Ciechocińska 22, 87-700 Odolion.

**Pytanie nr 4:**

Czy Zamawiający zezwoli na wykonanie oznakowania poziomego chemoutwardzalnego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zezwala na wykonanie oznakowania poziomego chemoutwardzalnego.

**Pytanie nr 5:**

Proszę o informację jakie drzewa i o jakich parametrach należy nasadzić.

**Odpowiedź:**

Drzewa gatunku lipa szerokolistna (*Tilia platyphyllos*) o obwodzie min. 10 -12 cm.

**Pytanie nr 6:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie okresu gwarancji na wykonane nasadzenia do 12 miesięcy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie okresu gwarancji na wykonane nasadzenia.

**Pytanie nr 7:**

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie kategorii ruchu dla jakiej należy zaprojektować mieszanki mineralno-asfaltowe. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 3 jak podano w projekcie technicznym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza że mieszanki mineralno-asfaltowe należy użyć dla kategorii ruchu KR 3 jak podano w projekcie technicznym.

**Pytanie nr 8:**

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy brak STWIORB dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wyrównawczą z AC 11 W i warstwę wiążącą z AC 16 W. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwę wyrównawczą z AC 11 W i warstwę wiążącą z AC 16 W należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwę wyrównawczą z AC 11 W i warstwę wiążącą z AC 16 W należy użyć zgodnie z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.



**Pytanie nr 9:**

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do zaprojektowania mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 3. W opisie projektu technicznego do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy z AC 22P, KR 3 wskazano asfalt drogowy 35/50 natomiast w STWIORB D.05.03.05c podano asfalt modyfikowany PMB 25/55-60. Prosimy o wyjaśnienie i informację jaki asfalt należy zastosować do projektowanej mieszanki z AC 22P, KR 3 czy asfalt drogowy 35/50 czy asfalt modyfikowany PMB 25/55-60?

**Odpowiedź:**

Należy zastosować asfalt drogowy 35/50.

**Pytanie nr 10:**

Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścierną z AC 11S dla kategorii ruchu KR 3 należy zastosować asfalt drogowy 50/70 jak wskazano w opisie projektu technicznego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścierną z AC 11S dla kategorii ruchu KR 3 należy zastosować asfalt drogowy 50/70 jak wskazano w opisie projektu technicznego.

**Pytanie nr 11:**

Dot. przedmiaru zadania 3 poz. 7.5. Prosimy o wyjaśnienie jak wykonawca ma zamontować półkę dla zwierząt w przepustach HDPE o średnicy 40cm?

**Odpowiedź:**

Należy zastosować standardowe rury przepustowe (bez półki dla zwierząt).

**Pytanie nr 12:**

Prosimy o informację do kogo należą bariery z rozbiórek? Czy mają one być rozebrane tak, aby były do ponownego wykorzystania czy do zełmowania?

**Odpowiedź:**

Bariery z rozbiórek należą do Zamawiającego. Mają być rozebrane tak, aby były do ponownego wykorzystania. Materiał należy dostarczyć do siedziby Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim, ul. Szosa Ciechocińska 22, 87-700 Odolion.

**Pytanie nr 13:**

Prosimy o informacje jaki gatunek i parametry mają mieć drzewa do nasadzeń?

**Odpowiedź:**

Drzewa gatunku lipa szerokolistna (*Tilia platyphyllos*) o obwodzie min. 10 -12 cm.

**Pytanie nr 14:**

Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczy warstwa o nazwie: Wyrównanie podbudowy mieszankami mineralno – asfaltowymi w przedmiarze. W projekcie nie występuje warstwa wyrównawcza? Prosimy o wyjaśnienie czy należy wykonać taką warstwę i w jakim zakresie.

**Odpowiedź:**

Dotyczy warstwy wyrównawczej dla występujących lokalnie uszkodzeń istniejącej nawierzchni. Przyjęte zostało 970 ton warstwy wyrównawczej. Należy przyjąć do wyceny.

**Pytanie nr 15:**

Na jakiej podstawie zostało wyliczone 970 ton warstwy wyrównawczej z MMA?

**Odpowiedź:**

Wartości zostały przyjęte na podstawie doświadczeń z poprzednich analogicznych realizacji oraz wizji lokalnej w terenie.

**Pytanie nr 16:**

Prosimy o zwiększenie zakresu skropienia dla powierzchni odpowiadających powierzchniom układanie mieszanek bitumicznych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uznaje zwiększenie zakresu skropienia, skorygowana wartość dla pozycji 10.2 przedmiaru (Oczyszczenie i skropienie warstw bitumicznych) wynosi 35514 m<sup>2</sup>.

**Pytanie nr 17:**

Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach zadania należy wykonać kanał technologiczny uliczny KTu1 i przepustowy KTp wraz ze studniami kablowymi? Na planie sytuacyjnym występują one w legendzie do rysunku z dopiskiem „wg. Odrębnego opracowania”, które nie zostało przekazane w dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź:**

Zakres etapu przebudowy drogi nie obejmuje budowy kanału technologicznego KTu1 i przepustowego KTp wraz ze studniami kablowymi.

DYREKTOR  
Zarządu Dróg Powiatowych  
w Aleksandrowie Kujawskim  
Marcin Strych