

Odolion, 21.03.2024r.

DUDiM.272.5.2024

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI 2 I 4

Dotyczy postępowania na realizację zamówienia pn:

Opracowanie dokumentacji na poprawę infrastruktury drogowej dróg powiatowych z podziałem na 4 części:

Część 1: Opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej poprawy infrastruktury drogowej drogi powiatowej Nr 2619C Koneck – Jaranowo na odcinku o łącznej długości 3,35 km na terenie gminy Bądkowo

Część 2: Opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej poprawy infrastruktury drogowej drogi powiatowej Nr 2618C Spoczynek - Zbrachlin na odcinku o łącznej długości 5,15 km na terenie gmin: Koneck, Waganiec

Część 3: Opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej poprawy infrastruktury drogowej drogi powiatowej Nr 2602C Ciechocinek - Dąbrówka na odcinku o łącznej długości 1,2 km na terenie gmin: Raciążek, Waganiec

Część 4: Opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej poprawy infrastruktury drogowej drogi powiatowej Nr 2528C Żyroslawice - Przybranowo na odcinku o łącznej długości 2,2 km na terenie gminy Aleksandrów Kujawski.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. 2023, poz. 1605), Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **w zakresie części 2 i 4.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 05.03.2024r. do godz. 10.00 złożono oferty od następujących wykonawców:

1) dla części 1:



Numer oferty	Nazwa, imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena oferty brutto	Okres gwarancji i rękojmi
1	KFG Sp. z o.o. sp. k., ul. Ugory 63/2, 61-623 Poznań	185.000,00	48 m-cy
2	INWESTOR Konin Pracownia Projektowa, ul. Okólna 6, 62-510 Konin	246.000,00	48 m-cy
3	PARKO Adam Michałek, ul. Rakowskiego 5, 86-300 Grudziądz	97.908,00	48 m-cy
4	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe PROGIS Marcin Szczepanowski, ul. Pogodna 1/82, 87-800 Włocławek	94.771,50	36-m-cy
5	Inżynier Arkadiusz Jaczun, ul. Żwirki i Wigury 84, 87-100 Toruń oraz Biuro Projektów Drogowych s.s. Aleksandra Jaczun- Dorau, Zbigniew Dorau, ul. Generała Bema 12/1, 87-100 Toruń	241.080,00	48 m-cy
6	Biuro Inżynierii Drogowej BID s.c., ul. Strusia, 85-447 Bydgoszcz	351.780,00	48 m-cy

2) dla części 2:

Numer oferty	Nazwa, imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena oferty brutto	Okres gwarancji i rękojmi
1	KFG Sp. z o.o. sp. k., ul. Ugory 63/2, 61-623 Poznań	287.000,00	48 m-cy
2	INWESTOR Konin Pracownia Projektowa, ul. Okólna 6, 62-510 Konin	369.000,00	48 m-cy
3	PARKO Adam Michałek, ul. Rakowskiego 5, 86-300 Grudziądz	151.290,00	48 m-cy

4	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe PROGIS Marcin Szczepanowski, ul. Pogodna 1/82, 87-800 Włocławek	151.394,55	36-m-cy
5	Inżynier Arkadiusz Jaczun, ul. Żwirki i Wigury 84, 87-100 Toruń oraz Biuro Projektów Drogowych s.s. Aleksandra Jaczun- Dorau, Zbigniew Dorau, ul. Generała Bema 12/1, 87-100 Toruń	344.400,00	48 m-cy
6	Biuro Inżynierii Drogowej BID s.c., ul. Strusia, 85-447 Bydgoszcz	453.870,00	48 m-cy

3) dla części 3:

Numer oferty	Nazwa, imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena oferty brutto	Okres gwarancji i rękojmi
1	KFG Sp. z o.o. sp. k., ul. Ugory 63/2, 61-623 Poznań	97.000,00	48 m-cy
2	INWESTOR Konin Pracownia Projektowa, ul. Okólna 6, 62-510 Konin	98.400,00	48 m-cy
3	PARKO Adam Michałek, ul. Rakowskiego 5, 86- 300 Grudziądz	43.050,00	48 m-cy
4	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe PROGIS Marcin Szczepanowski, ul. Pogodna 1/82, 87-800 Włocławek	28.044,00	36-m-cy
5	Inżynier Arkadiusz Jaczun, ul. Żwirki i Wigury 84, 87-100 Toruń oraz Biuro Projektów Drogowych s.s. Aleksandra Jaczun- Dorau, Zbigniew Dorau, ul. Generała Bema 12/1, 87-100 Toruń	116.850,00	48 m-cy
6	Biuro Inżynierii Drogowej BID s.c., ul. Strusia, 85-447 Bydgoszcz	206.640,00	48 m-cy

4) dla części 4:

Numer oferty	Nazwa, imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena oferty brutto	Okres gwarancji i rękojmi
1	KFG Sp. z o.o. sp. k., ul. Ugory 63/2, 61-623 Poznań	129.000,00	48 m-cy
2	INWESTOR Konin Pracownia Projektowa, ul. Okólna 6, 62-510 Konin	135.300,00	0 m-cy
3	PARKO Adam Michałek, ul. Rakowskiego 5, 86-300 Grudziądz	79.950,00	48 m-cy
4	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe PROGIS Marcin Szczepanowski, ul. Pogodna 1/82, 87-800 Włocławek	64.673,40	36-m-cy
5	Inżynier Arkadiusz Jaczun, ul. Żwirki i Wigury 84, 87-100 Toruń oraz Biuro Projektów Drogowych s.s. Aleksandra Jaczun- Dorau, Zbigniew Dorau, ul. Generała Bema 12/1, 87-100 Toruń	183.270,00	48 m-cy
6	Biuro Inżynierii Drogowej BID s.c., ul. Strusia, 85-447 Bydgoszcz	282.900,00	48 m-cy

Stosowanie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty (dla części 2 i 4), którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi.

W związku z powyższym zachodzi sytuacja opisana w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty w związku z tym przedmiotowe postępowanie dla części 2 i 4 podlega unieważnieniu.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
w Aleksandrowie Kujawskim

Marcin Strych