

Odolion, 18.03.2024r.

DUDiM.272.6.2024

**do Wykonawców
ubiegających się o zamówienie**

**Treść zapytań oraz wyjaśnień dotyczących zapisów
Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)/ zmiana treści SWZ**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „**Przebudowa drogi powiatowej nr 2633C ulica Narutowicza w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+360 wraz z budową skrzyżowania typu okrężnego w obrębie skrzyżowania ulic: Chopina, Dworcowa, Słowackiego, Narutowicza oraz od km 0+840 do km 1+397 - ETAP I od km 0+000 do km 0+330**” – II postępowanie

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej także „pzp”, Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ i udostępnia treść zapytań z wyjaśnieniami treści SWZ oraz **działając na podstawie art. 286 pzp zmienia treść SWZ (zmianie ulega termin składania ofert)**.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że wyjaśnienia treści SWZ (z dnia 02.02.2024 oraz z dnia 05.02.2024) udzielone podczas pierwszego postępowania, znak sprawy DUDiM.272.2.2024 z dnia 22.01.2024 są wiążące również w postępowaniu znak sprawy DUDiM.272.6.2024. Jeżeli udzielone wyjaśnienia podczas pierwszego postępowania są wiążące, to prosimy o ich zamieszczenie na platformie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wyjaśnienia treści SWZ (z dnia 02.02.2024r. oraz z dnia 05.02.2024) udzielone podczas pierwszego postępowania, znak sprawy DUDiM.272.2.2024, są wiążące dla bieżącego postępowania znak sprawy DUDiM.272.6.2024. Zamawiający poniżej zamieszcza odpowiedzi na zapytania udzielone w pierwszym postępowaniu. Mając na uwadze treść odpowiedzi, Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania ofert. **Nowy termin składania ofert upływa: 22 marca 2024r. do godz. 10:00**

Wyjaśnienia treści SWZ (z dnia 02.02.2024 oraz z dnia 05.02.2024):

Pytanie nr 1:

Prosimy o potwierdzenie kategorii ruchu wskazanej w SST tj. Kr1-2.

Odpowiedź:

Nawierzchnie asfaltowe w ramach przedmiotowej inwestycji mają być wykonane w kategorii ruchu KR3. Na jezdniach należy zastosować konstrukcje zgodnie z projektem budowlanym (PAB, PT), tzn. o warstwie ścieralnej wykonanej z mieszanki:

- mastyks grysowy SMA 11 PMB 45/80-55 KR3 w zakresie projektowanego skrzyżowania, dojazdu do skrzyżowania oraz dodatkowych pasów do skrętu w prawo,
- beton asfaltowy AC 11 S 50/70 KR3 w zakresie typowego przekroju ulicznego.

Ponadto przypominam, że na podstawie opinii geotechnicznej podzielono projektowane konstrukcje jezdni na odpowiednie warianty (odpowiednio: brak konieczności wymiany gruntu, wymiana do 1,4 m, wymiana do 1,2 m).

W załączeniu uzupełniona specyfikacja techniczna nawierzchni.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy podbudowy z betonu asfaltowego z wykorzystaniem granulatu asfaltowego zgodnie z WT-2 2014?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy podbudowy z betonu asfaltowego z wykorzystaniem granulatu asfaltowego. Na etapie realizacji należy przedłożyć do akceptacji Zamawiającego (bądź działającego w jego imieniu inspektora nadzoru inwestorskiego) propozycję recepty materiałowej z przedstawieniem stosowanego przez Wykonawcę reżimu technologicznego, zapewniającego założony stopień jednorodności materiału pozyskanego z recyklingu czy wykluczenie udziału odpadu w postaci destruktu smołowego. Dodatek granulatu nie może wpłynąć negatywnie na oczekiwane właściwości mieszanki mineralno-asfaltowej (np. odporność na działanie wody, koleinowanie).

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy wiążącej z betonu asfaltowego z wykorzystaniem granulatu asfaltowego zgodnie z WT-2 2014?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy wiążącej z betonu asfaltowego z wykorzystaniem granulatu asfaltowego. Na etapie realizacji należy przedłożyć do akceptacji Zamawiającego (bądź działającego w jego imieniu inspektora nadzoru inwestorskiego) propozycję recepty materiałowej z przedstawieniem stosowanego przez Wykonawcę reżimu technologicznego, zapewniającego założony stopień jednorodności materiału pozyskanego z recyklingu czy wykluczenie udziału odpadu w postaci destruktu smołowego. Dodatek granulatu nie może wpłynąć negatywnie na oczekiwane właściwości mieszanki mineralno-asfaltowej (np. odporność na działanie wody, koleinowanie).

Pytanie nr 4:

Zwracam się z prośbą o załączenie projektu budowlanego i wykonawczego w zakresie oświetlenia ulicy.

Odpowiedź:

Wszystkie projekty oraz wszelkie zmiany i wyjaśnienia są zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania. Zdaniem Zamawiającego udostępniona dokumentacja jest wystarczająca do sporządzenia oferty.

Pytanie nr 5:

Proszę o uzupełnienie projektu oświetlenia ulicznego o schemat ideowy zasilania zawierający typy słupów oświetleniowych z wysięgnikami wraz z typami opraw projektowych na danych stanowiskach oświetleniowych.

Odpowiedź:

Wszystkie projekty oraz wszelkie zmiany i wyjaśnienia są zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania. Zdaniem Zamawiającego udostępniona dokumentacja jest wystarczająca do sporządzenia oferty. W przypadku braku odpowiedniej pozycji zakresu prac lub nakładów, należy wykonać kalkulację własną biorąc pod uwagę rozwiązania techniczne oraz doświadczenie montażowe w przedmiotowej dziedzinie. W zakresie rzeczowym należy ująć wszystkie roboty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające z dokumentacji projektowej jak również w niej nie ujęte, niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia. Jeżeli dokumentacja projektowa lub specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót wskazywałyby w odniesieniu do niektórych materiałów i urządzeń znaki towarowe lub pochodzenie, Zamawiający dopuszcza zastosowanie produktów równoważnych. Wszelkie produkty pochodzące od konkretnych producentów, określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać, aby spełnić wymagania stawiane przez Zamawiającego i stanowią wyłącznie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 6:

Proszę o uzupełnienie dokumentacji o schemat projektowanej szafki oświetleniowej.

Odpowiedź:

Wszystkie projekty oraz wszelkie zmiany i wyjaśnienia są zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania. Zdaniem Zamawiającego udostępniona dokumentacja jest wystarczająca do sporządzenia oferty. W przypadku braku odpowiedniej pozycji zakresu prac lub nakładów, należy wykonać kalkulację własną biorąc pod uwagę rozwiązania techniczne oraz doświadczenie montażowe w przedmiotowej dziedzinie. W zakresie rzeczowym należy ująć wszystkie roboty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające z dokumentacji projektowej jak również w niej nie ujęte, niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia. W załączeniu schemat szafki oświetleniowej.

Pytanie nr 7:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków

realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Załączona dokumentacja projektowa i techniczna wraz z decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pozwala na wykonanie inwestycji będącej przedmiotem zamówienia. Wszystkie projekty oraz wszelkie zmiany i wyjaśnienia są zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania. Zdaniem Zamawiającego udostępniona dokumentacja jest wystarczająca do sporządzenia oferty. W przypadku braku odpowiedniej pozycji zakresu prac lub nakładów, należy wykonać kalkulację własną biorąc pod uwagę rozwiązania techniczne oraz doświadczenie montażowe w przedmiotowej dziedzinie. W zakresie rzeczowym należy ująć wszystkie roboty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające z dokumentacji projektowej jak również w niej nie ujęte, niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia. W załączeniu decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Pytanie nr 8:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego. Wykonawca winien dokonać aktualizacji wydanych przez gestorów sieci warunków wykonania robót – jeżeli zajdzie taka potrzeba. Ewentualny koszt aktualizacji warunków i ich realizację od gestorów należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie nr 9:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, niezbędny do zrealizowania inwestycji objętej przedmiotem zamówienia. Ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciąża Wykonawcy.

Pytanie nr 10:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

Pytanie nr 11:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Odpowiedź:

W przypadku uszkodzenia istniejących sieci uzbrojenia terenu, koszt usunięcia kolizji spoczywa na Wykonawcy. Termin zamówienia oraz zasady wydłużenia terminu realizacji zadania – zgodnie z zapisami SWZ oraz projektowanymi postanowieniami umowy.

Pytanie nr 12:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SWZ wraz z załącznikami, stanowiących podstawę wyceny oferty, z których wynika konieczność wykonania dodatkowych robót, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Ewentualną konieczność wykonania robót dodatkowych potwierdza protokół konieczności, podstawę obmiaru stanowi osobny kosztorys – kosztorys robót dodatkowych. Termin zamówienia oraz zasady wydłużenia terminu realizacji zadania a także robót dodatkowych – zgodnie z zapisami SWZ oraz projektowanymi postanowieniami umowy.

Pytanie nr 13:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim zakresie przy realizacji projektu Zamawiający będzie wykorzystywał treść/zawartość udostępnionych przedmiarów.

Odpowiedź:

Przedmiar robót należy traktować jako materiał pomocniczy. Zamawiający wymaga, aby oferta obejmowała całość przedmiotu zamówienia. W zakresie rzeczowym należy ująć wszystkie roboty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowej jak również w niej nie ujęte, niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia. Zamawiający przypomina, że dokumentacja projektowa, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót zawierają szerszy zakres robót budowlanych. Przedmiar robót zawiera zakres robót objętych przedmiotem zamówienia i stanowi zakres odcinka od km 0+000 do km 0+330 (ETAP I) wraz z obrębem skrzyżowania ulic: Chopina, Dworcowa, Słowackiego, Narutowicza.

Pytanie nr 14:

Wykonawca wnosi o podanie wartości szacunkowej zamówienia jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego (na podstawie kalkulacji Projektanta, kosztorysu inwestorskiego lub innych opracowań).

Odpowiedź:

Wartość szacunkowa zamówienia ustalona przez Zamawiającego wynosi: 5 044 823,95 zł.

Pytanie nr 15:

Wykonawca wnosi o podanie ilości środków budżetowych jakie Zamawiający zabezpieczył na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Na dzień 05.02.2024r. Zamawiający planuje przeznaczyć na zadania inwestycyjne środki finansowe w wysokości: 5 732 957,00 zł

Pytanie nr 16:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych dla warstw konstrukcyjnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

Odpowiedź:

Odcinki próbne należy wykonać zgodnie z zapisami szczegółowych specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych.

Pytanie nr 17:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy odcinki próbne mogą być wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji.

Odpowiedź:

Odcinki próbne mogą być za zgodą inspektora nadzoru inwestorskiego oraz Zamawiającego wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji.

Pytanie nr 18:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż, wszystkie zjazdy indywidualne/zjazdy na posesje zostały uzgodnione z właścicielami przyległych działek oraz ujęte w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Wszystkie zjazdy, które należy wykonać w ramach inwestycji zostały uzgodnione oraz ujęte w dokumentacji projektowej

Pytanie nr 19:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, kto będzie właścicielem pozyskanego destruktu z rozbiórki (kod odpadu: Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01).

Odpowiedź:

Właścicielem destruktu pozyskanego z rozbiórki jest Zamawiający.

Pytanie nr 20:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jeżeli Zamawiający będzie właścicielem pozyskanego destruktu, prosimy o wskazanie miejsca odwozu oraz informację czy Zamawiający posiada decyzję na zbieranie/i lub przetwarzanie odpadów na wskazane miejsce obejmującą ww. kod odpadów.

Odpowiedź:

Materiał należy dostarczyć do siedziby Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim, ul. Szosa Ciechocińska 22, Odolion. Zamawiający na dzień udzielania wyjaśnień treści SWZ nie posiada decyzji na zbieranie/i lub przetwarzanie odpadów na wskazane miejsce obejmującą ww. kod odpadów.

Pytanie nr 21:

Wykonawca wnosi o podanie okresu gwarancji na zieleń, nasadzenia oraz oznakowanie poziome.

Odpowiedź:

Okres gwarancji na oznakowanie poziome oraz zieleń jest tożsamy z okresem gwarancji na całość zadania.

Pytanie nr 22:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w oferowanej cenie należy ująć pielęgnację zieleni.

Odpowiedź:

Należy ująć pielęgnację zieleni w zakresie podlewania w celu utrzymania okresu gwarancji.

Pytanie nr 23:

Wykonawca wnosi o podanie hierarchii ważności dokumentów.

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa, specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych oraz przedmiar robót.

Pytanie nr 24:

Wykonawca wnosi o przekazanie dokumentacji w wersji .dwg, tj. PB, PW, przekroje poprzeczne.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje dokumentację w wersji dwg.

Pytanie nr 25:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści zastosowanie kruszyw z recyklingu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania kruszyw z recyklingu.

Pytanie nr 26:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści realizację prac przy całkowitym zamknięciu drogi.

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany zapewnić ciągły dojazd, do zlokalizowanych w miejscu prowadzenia prac budynków użyteczności publicznej jak i placówek prowadzących działalność gospodarczą oraz budynków mieszkalnych. Zamawiający dopuszcza czasowe zamknięcia odcinków w uzgodnieniu z Gminą Miejską Aleksandrów Kujawski, Zarządcą drogi oraz Komendą Powiatową Policji w Aleksandrowie Kujawskim. Wykonawca powinien opracować czasową organizację ruchu, uwzględniając objazdy oraz uzyskać stosowne zatwierdzenie organu zarządzającego ruchem.

Pytanie nr 27:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w zakresie planowanej przebudowy nie będą wchodziły prace związane z przestawieniem ogrodzenia przyległych posesji, jeżeli tak proszę podać ilość.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w zakresie planowanej przebudowy nie wchodzi prace związane z przestawieniem ogrodzenia przyległych posesji.

Pytanie nr 28:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że odsadzki konstrukcji mają zostać wykonane zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że odsadzki konstrukcji mają być wykonane zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym nawierzchni.

Pytanie nr 29:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że na zadaniu nie należy ujmować w koszcie żadnych tablic informacyjnych o finansowaniu zadania.

Odpowiedź:

Do obowiązków Wykonawcy należy ustawić tablicę informacyjną, o której mowa w § 2 pkt 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie określenia działań informacyjnych podejmowanych przez podmioty realizujące zadania finansowane lub dofinansowane z budżetu państwa lub z państwowych funduszy celowych, zgodnie z wymaganiami tego rozporządzenia i Programu. Niniejsza inwestycja współfinansowana jest

z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Ponadto na czas budowy należy ustawić tablice informacyjne w ilości 4 szt. z informacją o trudnościach w ruchu drogowym o wymiarach min. 100x140 cm.

Pytanie nr 30:

Wykonawca wnosi o określenie do kogo będą należały materiały pochodzące z rozbiórki. Jeżeli do Zamawiającego, to prosimy o wskazanie miejsca wywozu.

Odpowiedź:

Materiały pochodzące z rozbiórki należą do Wykonawcy z wyłączeniem pozyskanego z rozbiórki destruktu, który należy dostarczyć do siedziby Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.

Pytanie nr 31:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między przedmiarem i opisem technicznym:

Przedmiar:

| | | | |
|----|--|----|--------|
| 30 | Wykonanie nawierzchni z kostki kamiennej 10/10 na podsypce cementowo-piaskowej 1:3 o grubości 5 cm - zabruki | m2 | 195,00 |
|----|--|----|--------|

Opis techniczny:

- warstwa ścieralna kostka kamienna łupana 15/17 gr. 16 cm,
- warstwa wyrównawcza podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 3÷5 cm,

Odpowiedź:

Należy przyjąć kostkę kamienną łupaną 15/17.

Pytanie nr 32:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między przedmiarem i opisem technicznym:
przedmiar

| | | | |
|----|---|----|--------|
| 28 | Wykonanie nawierzchni z kostki betonowej ażurowej gr. 10 cm na podsypce cementowo-piaskowej 1:3 o grubości 5 cm - nawierzchnia miejsc postojowych | m2 | 217,00 |
|----|---|----|--------|

Opis

- warstwa ścieralna płyty ażurowe typu MEBA 40x60x8 cm lub równoważne gr. 8 cm,
- warstwa wyrównawcza podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 3÷5 cm,

Odpowiedź:

Należy przyjąć płyty ażurowe typu MEBA 40x60x8 lub równoważne.

Jeżeli dokumentacja projektowa lub specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót wskazywałyby w odniesieniu do niektórych materiałów i urządzeń znaki towarowe lub pochodzenie, Zamawiający dopuszcza zastosowanie produktów równoważnych. Wszelkie

produkty pochodzące od konkretnych producentów, określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać, aby spełnić wymagania stawiane przez Zamawiającego i stanowią wyłącznie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 33:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między przedmiarem i opisem technicznym:

Przedmiar

| | | | |
|----|---|---|--------|
| 44 | Ustawienie oporników granitowych o wymiarach 10x30 cm na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 o grubości 3 cm wraz z wykonaniem ławy z oporem z betonu C12/15 | m | 440,00 |
|----|---|---|--------|

opis

| |
|-----------------------------------|
| opornik kamienny 12x25 cm |
| podsypka cem. - piask. 3 cm (1:4) |

Odpowiedź:

Należy przyjąć opornik granitowy 12x25.

Pytanie nr 34:

W obrębie planowanej przebudowy występują sieci: wodociągowa, gazowa i kanalizacja sanitarna, które nie są ujęte w dokumentacji jako do przebudowy. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wykrycia kolizji z siecią nieprzewidziana do przebudowy w trakcie realizacji usunięcie kolizji będzie traktowane jako roboty dodatkowe i będzie podstawą do zmiany wynagrodzenia wykonawcy i terminu realizacji umowy.

Odpowiedź:

Ewentualną konieczność wykonania robót dodatkowych potwierdza protokół konieczności, podstawę obmiaru stanowi osobny kosztorys – kosztorys robót dodatkowych. Termin zamówienia oraz zasady wydłużenia terminu realizacji zadania a także robót dodatkowych – zgodnie z zapisami SWZ oraz projektowanymi postanowieniami umowy.

Pytanie nr 35:

W dokumentacji przewidziano zastosowanie do obramowania chodników obrzeży granitowych 8x30. Czy możliwe jest zastosowanie obrzeży betonowych 8x30 co znacznie zmniejszy koszt realizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wyraża** zgody na zastosowanie obrzeży betonowych.

Pytanie nr 36:

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie kategorii ruchu dla jakiej należy zaprojektować mieszanki mineralno-asfaltowe. W projekcie technicznym podano

kategorię uchu KR 3 natomiast w SST wskazano kategorię ruchu KR 2. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 3 jak wskazano w projekcie technicznym.

Odpowiedź:

Nawierzchnie asfaltowe w ramach przedmiotowej inwestycji mają być wykonane w kategorii ruchu KR3. Na jezdniach należy zastosować konstrukcje zgodne z projektem budowlanym (PAB, PT), tzn. o warstwie ścieralnej wykonanej z mieszanki:

- mastyks grysowy SMA 11 PMB 45/80-55 KR3 w zakresie projektowanego skrzyżowania, dojazdu do skrzyżowania oraz dodatkowych pasów do skrętu w prawo,
- beton asfaltowy AC 11 S 50/70 KR3 w zakresie typowego przekroju ulicznego.

Ponadto przypominam, że na podstawie opinii geotechnicznej podzielono projektowane konstrukcje jezdni na odpowiednie warianty (odpowiednio: brak konieczności wymiany gruntu, wymiana do 1,4 m, wymiana do 1,2 m).

W załączeniu uzupełniona specyfikacja techniczna nawierzchni.

Pytanie nr 37:

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy brak SST dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę podbudowy, wiążącą i ścieralną dla kategorii ruchu KR 3. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwę podbudowy, wiążącą i ścieralną dla kategorii ruchu KR 3 należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi instrukcjami technicznymi WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku

Odpowiedź:

Nawierzchnie asfaltowe w ramach przedmiotowej inwestycji mają być wykonane w kategorii ruchu KR3. Na jezdniach należy zastosować konstrukcje zgodne z projektem budowlanym (PAB, PT), tzn. o warstwie ścieralnej wykonanej z mieszanki:

- mastyks grysowy SMA 11 PMB 45/80-55 KR3 w zakresie projektowanego skrzyżowania, dojazdu do skrzyżowania oraz dodatkowych pasów do skrętu w prawo,
- beton asfaltowy AC 11 S 50/70 KR3 w zakresie typowego przekroju ulicznego.

Ponadto przypominam, że na podstawie opinii geotechnicznej podzielono projektowane konstrukcje jezdni na odpowiednie warianty (odpowiednio: brak konieczności wymiany gruntu, wymiana do 1,4 m, wymiana do 1,2 m).

W załączeniu uzupełniona specyfikacja techniczna nawierzchni.

Mając na uwadze treść udzielonych wyjaśnień, oraz potrzebę usunięcia rozbieżności pomiędzy ich treścią a treścią dokumentu zamówienia, zamawiający, działając na podstawie art. 286 ustawy Pzp, wprowadza następujące zmiany do SWZ:

Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania ofert.

Termin składania ofert upływa: 22 marca 2024r. do godz. 10:00

W związku z powyższym:

1) Rozdział XV ust.1 SWZ zmienia brzmienie z:

„Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 18.04.2024r., przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”

na:

„Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu **składania ofert do dnia 20.04.2024r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”

2) Rozdział XVII ust.1 SWZ zmienia brzmienie z:

„Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć na Platformie e-Zamówienia w terminie do dnia 20 marca 2024r., do godz. 10:00.”

na:

„Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć na Platformie e-Zamówienia w terminie **do dnia 22 marca 2024r., do godz. 10:00.**”

3) Rozdział XVIII ust.1 SWZ zmienia brzmienie z:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu 20 marca 2024r., o godzinie 10:15.”

na:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **22 marca 2024r., o godzinie 10:15.**”

4) Rozdział XXII ust. 1 SWZ zmienia brzmienie z:

„Wykonawca zobowiązany jest wnieść wadium w wysokości 40.000,00 PLN (słownie: czterdzieści tysięcy złotych 00/100) przed upływem terminu składania ofert, to jest do dnia 20 marca 2024r. do godz. 10:00.”

na:

„Wykonawca zobowiązany jest wnieść wadium w wysokości 40.000,00 PLN (słownie: czterdzieści tysięcy złotych 00/100) przed upływem terminu składania ofert, to jest do **dnia 22 marca 2024r. do godz. 10:00.**”

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
w Aleksandrowie Kujawskim

Marcin Strych